

須崎市小中学校統合計画に関するパブリックコメント 【一覧】

No.	意見の趣旨	件数				市の考え方
		小	中	その他	計	
1	賛成・概ね賛成	6	8	6	20	-
2	地域が寂れる	27	8	17	52	教育環境の整備とは別に、市政の課題として取り組みをする必要があります。市民の皆さんとともに地域活性化に向けて進めます。
3	統合計画（案）の段階での説明・議論、十分な説明	4	0	12	16	市民の委員さんを含めて議論したH26年度策定の「学校適正配置計画」をもとに統合計画（案）としてお示ししておりました。
4	小規模校（現：学校）の存続希望	15	13	3	31	小規模校を否定するものではありません。市としては「学校適正配置計画」も踏まえ、一定数以上の児童・生徒が在籍する学校規模が望ましいと考えています。
5	いじめ・不登校の心配	10	15	4	29	いじめや不登校に繋がらないよう取り組みます。また現在でも基準を満たす場合は校区外通学制度が活用可能であることや、教育支援センター等で児童生徒へのフォローも行っています。
6	費用・出費が増大する	1	0	0	1	校舎の増改築などが必要となればその条件整備は行います。児童生徒の登下校時のスクールバスは必要に応じて運行し、乗車料金は想定していません。
7	津波被害の心配	25	8	11	44	安全に配慮した学校づくりに努めます。
8	児童・生徒の負担が増大する	6	8	0	14	遠方からの通学はスクールバスを想定しています。過度の負担とならないよう配慮します。
9	交通手段に課題がある（遠方、スクールバスなど）	0	13	3	16	（8と同様）
10	給食の課題	0	5	0	5	統合後は中学校給食を実施します。
11	移住・定住対策に必要	6	0	4	10	居住地の近くに学校があることが理想ですが、今後の児童生徒数も踏まえ統合が必要と判断をしています。
12	防災機能としての位置づけ	1	0	0	1	多くの学校が避難場所など防災拠点としての位置づけとなっています。統合後は市の課題として検討していきます。
13	段階的な統合	2	0	0	2	統合の方法についても様々あるかと思えます。市の方針は統合計画でお示しいたします。
14	校舎・土地の活用が不透明	0	0	3	3	統合後に空き校舎となる施設は、地元での利活用も含めて検討します。
15	子育て支援に必要	0	0	2	2	（11と同様）
16	メリット・デメリットに疑問を感じる	0	0	2	2	文部科学省から示された資料を基に作成しています。
17	関係者への統合計画（案）の配布	0	0	2	2	統合計画（案）は、教育委員会、各公民館での配布及び市ホームページへ掲載しました。統合計画策定後は、市ホームページに掲載し各地域で説明を行います。
18	その他	23	9	15	47	市民の委員さん含めた「学校適正配置計画」での議論を踏まえて策定をしていますので、ご理解をお願いいたします。
	（その他の意見 ※一部掲載） ・小学校3校は少ない ・現状維持を希望 ・人を呼び込む施策の展開 ・教育が行き届かない ・学校は地域の核 ・中学校1校は少ない ・友人関係への懸念 ・小中一貫の存続 ・人口減少に歯止めがかからない ・数のみではなくあらゆる点で検討してほしい ・教員配置基準の検討 ・学校行事に参加する保護者が減少する ・地域とのつながりがなくなる ・進め方が性急 ・教育に予算を使うべき ・一人ひとりに目が届きにくくなる					

○意見提出者数 104人（※複数回答あり）