

平成28年度 財政状況資料集

総括表 (市町村)

| 都道府県名 | 高知県 | | 市町村類型 | I - 1 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 平成28年度(千円) | | 平成27年度(千円) | | 区分 | | 平成28年度(千円・%) | 平成27年度(千円・%) | | |
|--------------------------|----------------------|--------|-----------------|-----------|------------|-------------|--------------|-----------------|-----------------------------|--------------|------------|-----------|---------------|---------|--------------|----------------|----|-----|
| | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 16,355,116 | 15,298,654 | 実質収支比率 | 4.6 | 7.3 | | | | | | |
| 市町村名 | 須崎市 | | 地方交付税種地 | I-2 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 16,014,413 | 14,698,714 | 歳入収支比率 | 90.0 | 87.9 | | | | | | |
| | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 340,703 | 599,940 | (※1) | (94.4) | (93.2) | | | | | | |
| | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 12,400 | 52,991 | 標準財政規模 | 7,194,715 | 7,467,854 | | | | | | |
| 人口 | 27年国調(人) | 22,606 | 産業構造(※5) | | 中部 | × | 実質収支 | 328,303 | 546,949 | 財政力指数 | 0.40 | 0.39 | | | | | | |
| | 22年国調(人) | 24,698 | | | 過疎 | ○ | 単年度収支 | -218,646 | 411,677 | 公債費負担比率 | 27.9 | 22.4 | | | | | | |
| | 増減率(%) | -8.5 | | | 山振 | ○ | 積立金 | 60 | 83 | 健全化判断比率 | | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 29.01.01(人) | 22,826 | 第1次 | 27年国調 | 1,982 | 22年国調 | 2,195 | 低開発 | ○ | 積立金取崩し額 | - | - | 実質赤字比率 | - | - | | | |
| | うち日本人(人) | 22,331 | | 20.2 | 20.9 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | 191,484 | 422,434 | 連結実質赤字比率 | - | - | 実質公債費比率 | 17.2 | 17.7 | | |
| | 28.01.01(人) | 23,153 | 第2次 | 1,816 | 1,985 | 基準財政収入額 | 2,572,200 | 2,511,572 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 22,780 | | 18.5 | 18.9 | 基準財政需要額 | 6,176,357 | 6,355,912 | | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -1.4 | 第3次 | 6,020 | 6,298 | 標準税収入額等 | 3,265,264 | 3,180,984 | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(%) | -2.0 | | 61.3 | 60.1 | 経常経費充当一般財源等 | 6,597,957 | 6,807,103 | | | | | | | | | | |
| | 面積(km ²) | 135.44 | | | | 歳入一般財源等 | 9,015,678 | 8,832,120 | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 167 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 9,121 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 18,114,602 | 18,451,342 | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 7,380 | | 一般職員 | 224 | 693,728 | 3,097 | うちの公的資金 | 14,521,088 | 14,414,115 | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 6,510 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 546,798 | 641,654 | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,040 | | うち技能労務職員 | 14 | 49,336 | 3,524 | 収益事業収入 | - | - | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 3,560 | | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,040 | | 臨時職員 | - | - | - | 積立金現在高 | 329,263 | 329,203 | | | | | | | |
| | 議会議員 | 14 | 2,850 | | 合計 | 224 | 693,728 | 3,097 | 減債基金 | 575,802 | 585,776 | | | | | | | |
| | | | | | | ラスパレス指数 | | | 97.3 | その他特定目的基金 | 841,010 | 417,208 | | | | | | |
| | 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | 項番 | 会計名 | 公営企業(法適)の一覧 | 項番 | 会計名 | 公営企業(法非適)の一覧 | 項番 | 会計名 | 関係する一部事務組合等一覧 | 項番 | 組合等名 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 項番 | 団体名 |
| (1) | 一般会計 | (5) | 国民健康保険特別会計 | (8) | 水道事業会計 | (9) | 下水道事業特別会計 | (12) | 高幡消防組合 | (22) | 須崎市土地開発公社 | | | | | | | |
| (2) | 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | (6) | 介護保険特別会計 | | | (10) | 漁業集落排水事業特別会計 | (13) | 高幡東部清掃組合 | (23) | 須崎市道の駅 | | | | | | | |
| (3) | バス事業特別会計 | (7) | 後期高齢者医療特別会計 | | | (11) | 巡航海事業特別会計 | (14) | 高幡広域市町村圏事務組合(一般会計) | | | | | | | | | |
| (4) | スクールバス特別会計 | | | | | | | (15) | 高幡広域市町村圏事務組合(滞納整理事業特別会計) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (16) | 高幡障害者支援施設組合 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (17) | こうちんづくり広域連合 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (18) | 高知県広域食肉センター事務組合 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (19) | 高嶺特別養護老人ホーム組合(一般会計) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (20) | 高知県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (21) | 高知県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計) | | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。

(1) 普通会計の状況 (市町村)

| 歳入の状況 (単位 千円・%) | | | | 地方税の状況 (単位 千円・%) | | | | 歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | | | |
|-------------------|------------|-------|-----------|------------------|-----------|---------------|-----------|-----------------|--------------------|-------------|------------|-----------|-------------|-----------|------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入金額 | 構成比 | 超過課税分 | 目的別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | | |
| | | | | | | | | 区分 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 決算額 (A) | | | | | | | |
| | | | | | | | | 構成比 | | | | | | | |
| | | | | | | | | (A)のうち普通建設事業費 | | | | | | | |
| | | | | | | | | (A)のうち充当一般財源等 | | | | | | | |
| 地方税 | 2,787,640 | 17.0 | 2,787,640 | 39.9 | 普通税 | 2,787,640 | 100.0 | 155,559 | 議会議費 | 132,614 | 0.8 | - | 132,614 | | |
| 地方譲与税 | 137,023 | 0.8 | 137,023 | 2.0 | 法定普通税 | 2,787,640 | 100.0 | 155,559 | 総務費 | 3,071,952 | 19.2 | 93,631 | 1,497,766 | | |
| 利子割交付金 | 6,080 | 0.0 | 6,080 | 0.1 | 市町村民税 | 1,029,091 | 36.9 | 48,538 | 民生費 | 4,721,991 | 29.5 | 16,279 | 2,023,685 | | |
| 配当割交付金 | 6,191 | 0.0 | 6,191 | 0.1 | 個人均等割 | 33,962 | 1.2 | - | 衛生費 | 1,452,651 | 9.1 | 21,862 | 600,924 | | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 3,650 | 0.0 | 3,650 | 0.1 | 所得割 | 737,305 | 26.4 | - | 労働費 | - | - | - | - | | |
| 地方消費税交付金 | 410,731 | 2.5 | 410,731 | 5.9 | 法人均等割 | 78,007 | 2.8 | 12,956 | 農林水産業費 | 569,648 | 3.6 | 402,020 | 148,398 | | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 6,846 | 0.0 | 6,846 | 0.1 | 法人税割 | 179,817 | 6.5 | 35,582 | 商工費 | 106,254 | 0.7 | 11,658 | 85,284 | | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 1,491,222 | 53.5 | 98,807 | 土木費 | 866,877 | 5.4 | 296,153 | 462,540 | | |
| 自動車取得税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 1,486,860 | 53.3 | 98,807 | 消防費 | 1,083,534 | 6.8 | 544,538 | 435,320 | | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 88,109 | 3.2 | 8,214 | 教育費 | 931,291 | 5.8 | 240,852 | 531,490 | | |
| 地方特例交付金 | 3,095 | 0.0 | 3,095 | 0.0 | 市町村たばこ税 | 179,218 | 6.4 | - | 災害復旧費 | 116,673 | 0.7 | - | 165 | | |
| 地方交付税 | 4,368,379 | 26.7 | 3,594,990 | 51.4 | 釐産税 | - | - | - | 公債費 | 2,717,201 | 17.0 | - | 2,513,062 | | |
| 普通交付税 | 3,594,990 | 22.0 | 3,594,990 | 51.4 | 特別土地保有税 | - | - | - | 諸支出金 | 9,219 | 0.1 | - | 9,219 | | |
| 特別交付税 | 773,389 | 4.7 | - | - | 法定外普通税 | - | - | - | 前年度繰上充用金 | 234,508 | 1.5 | - | 234,508 | | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 法定外普通税 | - | - | - | 歳出合計 | 16,014,413 | 100.0 | 1,626,993 | 8,674,975 | | |
| (一般財源計) | 7,743,975 | 47.3 | 6,970,586 | 99.7 | 目的税 | - | - | - | 性別別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | | |
| 交通安全対策特別交付金 | 2,287 | 0.0 | 2,287 | 0.0 | 法定目的税 | - | - | - | 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 | |
| 分担金・負担金 | 155,965 | 1.0 | - | - | 入湯税 | - | - | - | 義務的経費計 | 7,491,505 | 46.8 | 4,764,448 | 4,339,332 | 59.2 | |
| 使用料 | 163,334 | 1.0 | 11,498 | 0.2 | 事業所税 | - | - | - | 人件費 | 1,957,113 | 12.2 | 1,674,260 | 1,659,241 | 22.6 | |
| 手数料 | 56,625 | 0.3 | - | - | 都市計画税 | - | - | - | うち職員給 | 1,225,090 | 7.6 | 1,117,852 | - | - | |
| 国庫支出金 | 2,316,607 | 14.2 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | 扶助費 | 2,817,191 | 17.6 | 577,126 | 577,099 | 7.9 | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | 公債費 | 2,717,201 | 17.0 | 2,513,062 | 2,102,992 | 28.7 | |
| 都道府県支出金 | 1,009,173 | 6.2 | - | - | 旧法による税 | - | - | - | 元利償還金 | 2,717,201 | 17.0 | 2,513,062 | 2,102,992 | 28.7 | |
| 財産収入 | 7,042 | 0.0 | 4,170 | 0.1 | 合計 | 2,787,640 | 100.0 | 155,559 | うち元金 | 2,509,559 | 15.7 | 2,305,420 | 1,895,350 | 25.9 | |
| 寄附金 | 995,477 | 6.1 | - | - | 区分 | 平成28年度 | 平成27年度 | | 一時借入金利子 | 207,642 | 1.3 | 207,642 | 207,642 | 2.8 | |
| 繰入金 | 1,256,319 | 7.7 | - | - | 合計 | 98.9 | 96.5 | 99.2 | 96.2 | その他の経費 | 6,779,242 | 42.3 | 3,774,838 | 2,258,625 | 30.8 |
| 繰越金 | 334,448 | 2.0 | - | - | 徴収率(%) | 現年 | 計 | | | 物件費 | 1,849,331 | 11.5 | 1,362,792 | 386,490 | 5.3 |
| 諸収入 | 141,045 | 0.9 | 484 | 0.0 | 市町村民税 | 99.4 | 97.7 | 99.3 | 96.9 | 維持補修費 | 122,811 | 0.8 | 97,605 | 97,605 | 1.3 |
| 地方債 | 2,172,819 | 13.3 | - | - | 純固定資産税 | 98.5 | 95.4 | 99.1 | 95.4 | 補助費等 | 1,855,054 | 11.6 | 908,289 | 706,779 | 9.6 |
| うち減収補填債(特例分) | 8,300 | 0.1 | - | - | 公営事業等への繰出 | 国民健康保険事業会計の状況 | | | | うち一部事務組合負担金 | 1,343,332 | 8.4 | 627,740 | 603,402 | 8.2 |
| うち臨時財政対策債 | 334,461 | 2.0 | - | - | 合計 | 1,578,322 | 実質収支 | -176,199 | | 繰出金 | 1,520,377 | 9.5 | 1,171,327 | 1,067,481 | 14.6 |
| 歳入合計 | 16,355,116 | 100.0 | 6,989,025 | 100.0 | 下水道 | 358,122 | 再差引収支 | -240,096 | | 積立金 | 1,162,891 | 7.3 | 47 | - | - |
| | | | | | 上水道 | 57,945 | 加入世帯数(世帯) | 4,287 | | 投資・出資金・貸付金 | 34,270 | 0.2 | 270 | 270 | 0.0 |
| | | | | | 交通 | 9,219 | 被保険者数(人) | 6,979 | | 前年度繰上充用金 | 234,508 | 1.5 | 234,508 | - | - |
| | | | | | 介護サービス | 900 | 被保険者1人当り | 92 | | 投資的経費計 | 1,743,666 | 10.9 | 135,689 | - | - |
| | | | | | 国民健康保険 | 261,413 | 保険税(料)収入額 | 128 | | うち人件費 | 18,004 | 0.1 | 18,004 | - | - |
| | | | | | その他 | 890,723 | 国庫支出金 | 323 | | 普通建設事業費 | 1,626,993 | 10.2 | 135,524 | - | - |
| | | | | | | | 保険給付費 | | | うち補助 | 767,001 | 4.8 | 36,526 | - | - |
| | | | | | | | | | | うち単独 | 773,818 | 4.8 | 96,451 | - | - |
| | | | | | | | | | | 災害復旧事業費 | 116,673 | 0.7 | 165 | - | - |
| | | | | | | | | | | 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | 歳出合計 | 16,014,413 | 100.0 | 8,674,975 | - | - |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

平成28年度 高知県須崎市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|-------------------|--------|--------|-------|-------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 16,365 | 15,768 | 597 | 584 | 7 | 18,005 | |
| 2 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | 37 | 293 | ▲ 256 | ▲ 256 | - | 106 | |
| 3 バス事業特別会計 | 15 | 15 | - | - | 6 | 4 | |
| 4 スクールバス特別会計 | 7 | 7 | - | - | 7 | - | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 22,826 | 人(H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 22,331 | 人(H29.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.44 | km ² | 実質公債費比率 | 17.2 | % |
| 歳入総額 | 16,355,116 | 千円 | 将来負担比率 | 144.3 | % |
| 歳出総額 | 16,014,413 | 千円 | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 | |
| 実質収支 | 328,303 | 千円 | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 | |
| 標準財政規模 | 7,194,715 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602 | 千円 | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出してない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

財政力



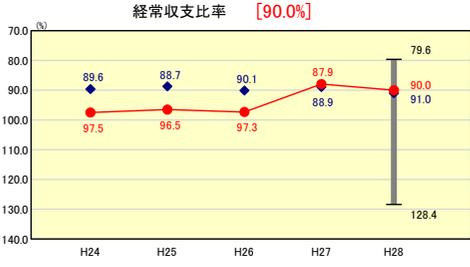
類似団体内順位 48/128 全国平均 0.50 高知県平均 0.24

財政力指数の分析欄

市町村長税は個人は増収となったが、法人が税率改正の影響から減少となっている。また、固定資産税については、土地が減収となったものの、償却資産及び家屋があわせて11,883千円、1.0%の増となっており、固定資産税全体では3,829千円ほどの減額となっており、地方税全体では3,231千円の微減となっている。しかしながら、地方交付税が、H27国勢調査の数値が測定単位となったことにより、対前年度比267,019千円、5.8%の大幅な減となったうえに、地方消費税交付金においても対前年度比54,571千円、11.7%の大幅な減となっており、経常一般財源が減となった大きな要因となっている。

基準財政需要額が大幅に減少したため、財政力指数は0.40と若干改善し、類似団体平均を上回る結果となった。今後においても、税負担の公平化と同時に自主財源の確保のため「須崎市市税等滞納整理本部」などの積極的な取り組みにより徴収率の向上を目指す。

財政構造の弾力性

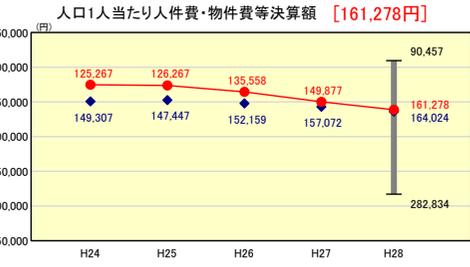


類似団体内順位 52/128 全国平均 92.5 高知県平均 92.5

経常収支比率の分析欄

歳出面においては、人件費において、特別職及び一般職の退職手当が32,195千円減少したことに加え、平成27年度の大量退職が平均給与を押し下げ、一般財源ベースで▲95,576千円、▲5.4%となっている。扶助費については、平成28年度から、子ども子育て支援法による施設型給付費(33,772千円)が純増となったため一般財源ベースでは微増となっている。公債費は、利子は減少したものの、元金が増加したため対前年度比127,179千円、率にして6.4%増となっている。その他物件費・補助費等・繰出金については、すぎがすぎき応援基金繰入金を充当したため一般財源ベースでそれぞれ大幅に減少している。平成28年度においては、経常収支比率が90.0%となり、昨年度を若干下回る数値となったが、類似団体平均を昨年度同様上回る結果となった。これは、ふるさと納税を積み立てた基金を特定財源としたことが大きく寄与している。

人件費・物件費等の状況

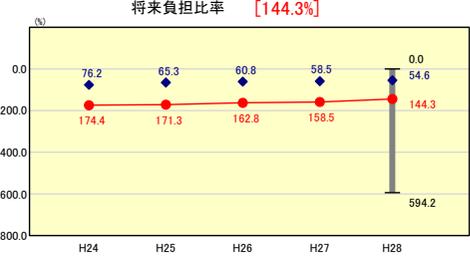


類似団体内順位 60/128 全国平均 123,135 高知県平均 151,193

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

数次にわたる行政改革大綱や集中改革プランに基づき、定年退職者の不補充などによる人件費削減など徹底した歳出削減に努めた結果、人口一人当たりの決算額は類似団体と比較して低くなっている。しかし、人口の減少や、退職者数の増加による退職金の増加も予想されており、物件費等の事業の見直しを含め歳出の抑制に引き続き取り組んでいく。

将来負担の状況

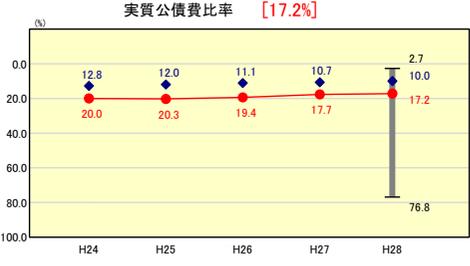


類似団体内順位 120/128 全国平均 34.5 高知県平均 48.5

将来負担比率の分析欄

類似団体平均を大きく上回っている主な要因としては過去に行ってきた重要懸案事業推進のため発行した地方債の残高が多額であることがあげられる。しかしながら、地方債の発行抑制や団塊世代職員の退職により数値は改善傾向にある。今後においては、普通交付税の増額等による標準財政規模の増加が見込めない状況のなかで、限られた財源を活用し、地方債の繰上償還を行うなど公債費等の義務的経費の削減を行い、財政の健全化に努める。

公債費負担の状況



類似団体内順位 122/128 全国平均 6.9 高知県平均 10.9

実質公債費比率の分析欄

地方債の発行額に基準(臨時財政対策債と災害復旧事業を除いた年間の地方債発行額と元金償還額の差額5億円以上)を設けたことにより、数値は順調に改善しており、平成27年度に健全化比率導入後初めて18%未満を達成した。平成28年度においても、繰上償還を410,070千円実施したことにより、数値は更に改善し、17.2%となった。しかしながら、類似団体平均に比べると依然高い水準で推移しており、引き続き行政改革大綱で地方債の発行額に基準を設定し、適正かつ健全な数値に近づいたための取り組みを図る。

定員管理の状況

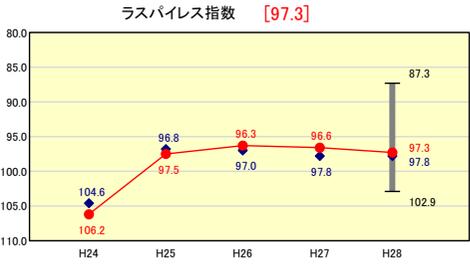


類似団体内順位 60/128 全国平均 7.90 高知県平均 10.26

人口千人当たり職員数の分析欄

行政改革大綱による目標設定を上回る職員数の削減となっており類似団体平均を下回る結果となった。今後においても、行政改革大綱の計画数値を基本に行政需要に即して効果的な職員配置が可能となるよう弾力的な運用管理に努める。

給与水準(国との比較)



類似団体内順位 47/128 全国市平均 99.1 全国町村平均 96.4

ラスパイルズ指数の分析欄

全国市平均及び類似団体平均と比較しても数値は低くなっている。今後も給与の適正化に取り組んでいく。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成28年度

高知県須崎市

経常収支比率の分析

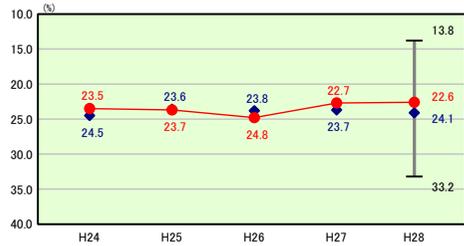
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 22,826 | 人(H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 22,331 | 人(H29.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.44 | km ² | 実質公債費比率 | 17.2 | % |
| 歳入総額 | 16,355,116 | 千円 | 将来負担比率 | 144.3 | % |
| 歳出総額 | 16,014,413 | 千円 | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 | |
| 実質収支 | 328,303 | 千円 | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 | |
| 標準財政規模 | 7,194,715 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費

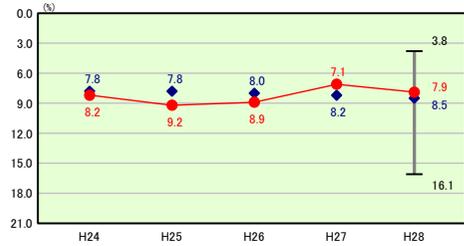
類似団体内順位 46/128 全国平均 23.7 高知県平均 23.5



人件費の分析欄
 平成27年度の退職者が16人、平成28年度の退職者が15人になったことにより、平均給与が押し下げられ類似団体平均を下回った。しかしながら、職員数が増加し、手当等も増加傾向にあることから、行政改革大綱を中心に、事務量に見合った適正な人員管理に努める必要がある。

扶助費

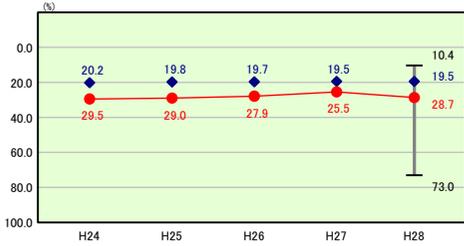
類似団体内順位 50/128 全国平均 12.4 高知県平均 11.9



扶助費の分析欄
 生活保護費や障害福祉サービス給付費が増加し、類似団体平均を上回る傾向にあったが、本年度は生活保護費の減少により類似団体平均を下回った。今後においても、生活保護費については、資格審査の適正化やレセプト点検実施などにより、適正給付に努め扶助費の抑制を図る。

公債費

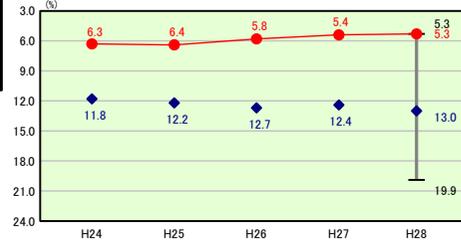
類似団体内順位 127/128 全国平均 17.7 高知県平均 21.2



公債費の分析欄
 新規地方債の発行の抑制や補償金免除繰上償還制度の活用(平成19~21年度)等により、市債残高は徐々に減少しており、公債費の経常収支比率は改善傾向にあった。しかし、補償金免除繰上償還の財源として発行した借換債の元金の償還が始まったうえに、過疎対策事業債の元金償還も始まり、経常収支比率に占める公債費の割合は高止まりを続けている。今後も地方債の新規発行額の抑制を行うとともに繰上償還を行うことにより公債費の圧縮を行い、経常収支比率の改善に努める。

物件費

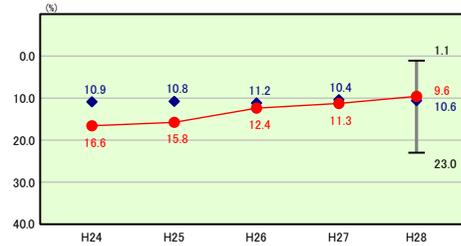
類似団体内順位 1/128 全国平均 14.8 高知県平均 11.6



物件費の分析欄
 業務のアウトソーシングや近隣市町との住民情報システムの共同利用化による業務の効率化など事務的経費等の削減に取り組んでおり、物件費の経常収支比率は類似団体と比較すると大幅に低くなっている。

補助費等

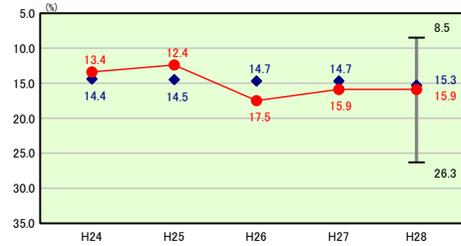
類似団体内順位 56/128 全国平均 10.4 高知県平均 9.9



補助費等の分析欄
 ごみ処理施設や斎場運営を一部事務組合にて実施しており、施設整備の起債償還の負担金が多額であったことなどから、類似団体平均及び全国平均を上回る傾向にあったが、起債償還がほぼ終了しつつあり、平成28年度は、類似団体平均及び全国平均を下回った。しかしながら、依然高い水準であるので、任意の補助金等についてもより一層精査し、数値の抑制に努める。

その他

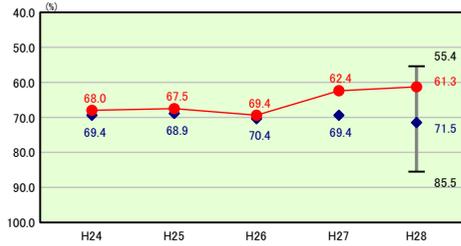
類似団体内順位 73/128 全国平均 13.5 高知県平均 14.4



その他の分析欄
 ふるさと納税で積み立てた基金を、下水道事業繰上金をはじめ、諸事業に充当したため、数値自体は大幅に改善している。しかし、交付税を中心とした歳入経常一般財源が大きく減少したために、前年度同数値となった。依然として類似団体平均及び全国平均を上回っており今後の数値に注視する必要がある。

公債費以外

類似団体内順位 6/128 全国平均 74.8 高知県平均 71.3



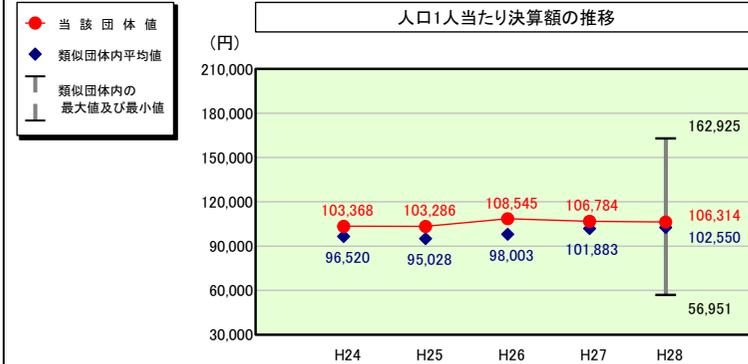
公債費以外の分析欄
 公債費以外に係る経常収支比率については、ふるさと納税を原資として積み立てた、すきさき基金繰入金を充当したことにより大幅に減少し、類似団体平均、全国平均とも下回っている。今後は、この比率を維持しつつ、公債費に係る経常収支比率を改善させることで経常収支比率全体の数値を全国平均に近づけるよう努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成28年度

高知県須崎市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



(注) 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。

人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|--------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 1,957,113 | 85,741 | 88,814 | ▲ 3.5 |
| 賃金(物件費) | 166,584 | 7,298 | 7,348 | ▲ 0.7 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 402,104 | 17,616 | 9,064 | 94.4 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | - | - | 917 | - |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 11 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 148,826 | 6,520 | 3,976 | 64.0 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 18,004 | 789 | 2,094 | ▲ 62.3 |
| ▲退職金 | ▲ 265,916 | ▲ 11,650 | ▲ 9,674 | 20.4 |
| 合計 | 2,426,715 | 106,314 | 102,550 | 3.7 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 9.81 | 9.96 | ▲ 0.15 |
| ラスパイレース指数 | 97.3 | 97.8 | ▲ 0.5 |

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

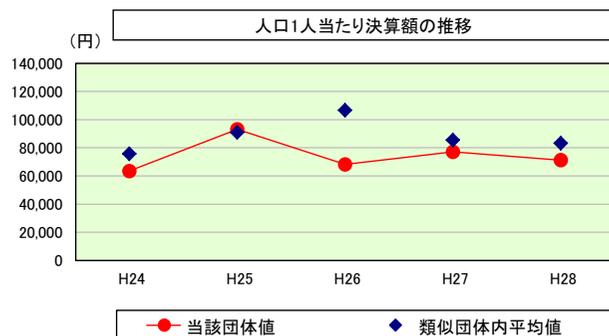


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|--------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 2,307,131 | 101,075 | 68,120 | 48.4 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 13 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 282,235 | 12,365 | 17,609 | ▲ 29.8 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 49,356 | 2,162 | 2,944 | ▲ 26.6 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 32,552 | 1,426 | 1,200 | 18.8 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 5 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 204,139 | ▲ 8,943 | ▲ 3,946 | 126.6 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,400,887 | ▲ 61,372 | ▲ 59,158 | 3.7 |
| 合計 | 1,066,248 | 46,712 | 26,787 | 74.4 |

※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

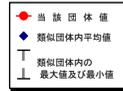
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H24 | 1,522,813 | 63,554 | ▲ 12.7 | 75,709 | 12.7 | ▲ 25.4 |
| うち単独分 | 698,579 | 29,155 | ▲ 47.9 | 35,212 | 0.0 | ▲ 47.9 |
| H25 | 2,212,621 | 93,202 | 46.7 | 90,961 | 20.1 | 26.6 |
| うち単独分 | 1,017,659 | 42,867 | 47.0 | 37,720 | 7.1 | 39.9 |
| H26 | 1,601,869 | 68,199 | ▲ 26.8 | 106,614 | 17.2 | ▲ 44.0 |
| うち単独分 | 708,527 | 30,165 | ▲ 29.6 | 45,545 | 20.7 | ▲ 50.3 |
| H27 | 1,785,592 | 77,121 | 13.1 | 85,459 | ▲ 19.8 | 32.9 |
| うち単独分 | 801,300 | 34,609 | 14.7 | 44,378 | ▲ 2.6 | 17.3 |
| H28 | 1,626,993 | 71,278 | ▲ 7.6 | 83,280 | ▲ 2.5 | ▲ 5.1 |
| うち単独分 | 773,818 | 33,901 | ▲ 2.0 | 43,123 | ▲ 2.8 | 0.8 |
| 過去5年間平均 | 1,749,978 | 74,671 | 2.5 | 88,405 | 5.5 | ▲ 3.0 |
| うち単独分 | 799,977 | 34,139 | ▲ 3.6 | 41,196 | 4.5 | ▲ 8.1 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

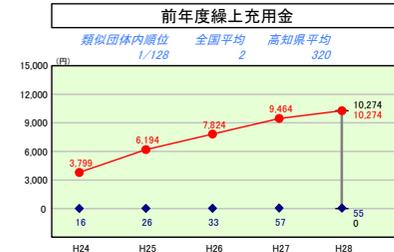
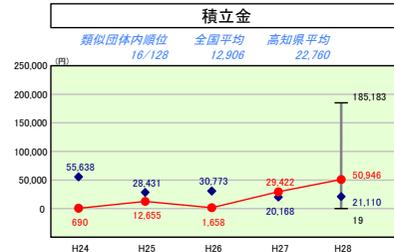
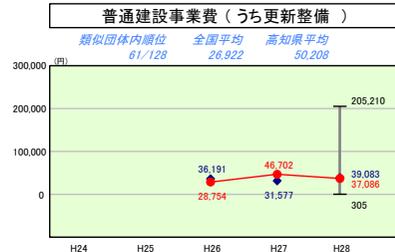
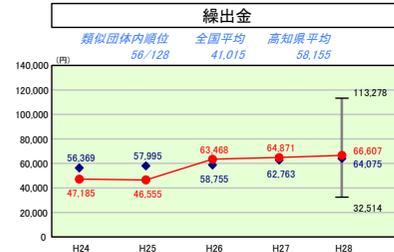
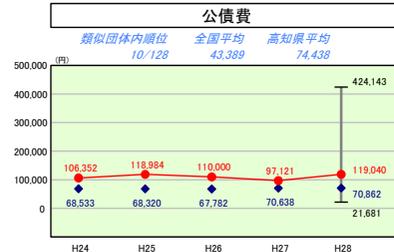
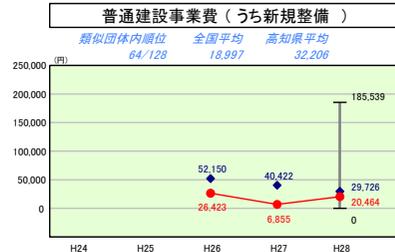
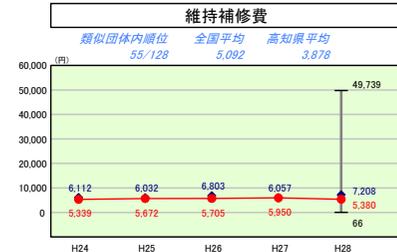
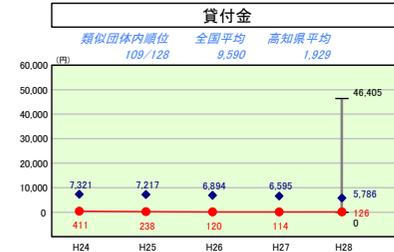
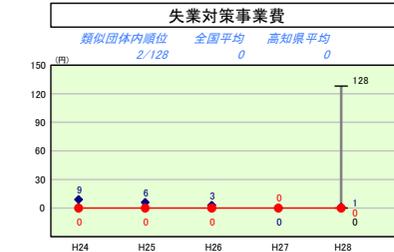
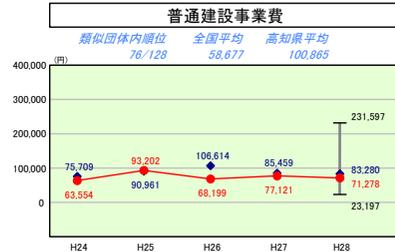
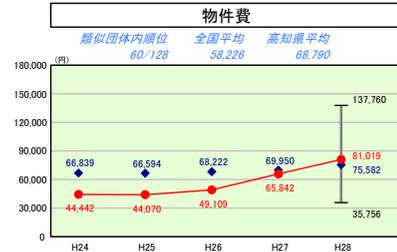
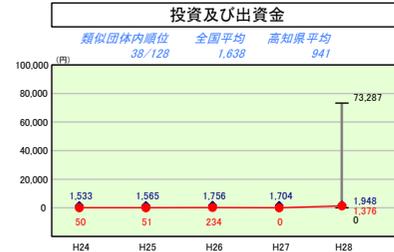
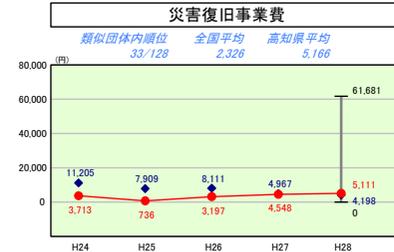
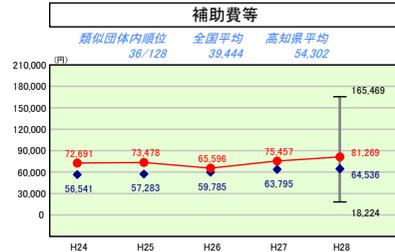
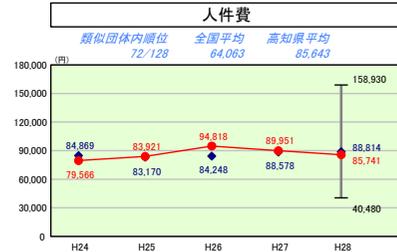
平成28年度

高知県須崎市

| | | | | |
|--------|-----------------------|-------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 22,826人 | (H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 22,331人 | (H29.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 135.44km ² | | 実質公債費比率 | 17.2% |
| 歳入総額 | 16,355,116千円 | | 将来負担比率 | 144.3% |
| 歳出総額 | 16,014,413千円 | | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 |
| 実質収支 | 328,303千円 | | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 |
| 標準財政規模 | 7,194,715千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性別歳出の分析欄

- ・歳出決算総額は、住民一人当たり701,586円となっている。主な構成項目の一つである扶助費は、住民一人当たり123,420円となっており、高止まりの傾向にある。これは生活保護扶助費が毎年度10億円を超えており類似団体と比較しても高い水準であることが主な要因である。
- ・前年度繰上充用金については平成23年度から住宅新築資金等貸付事業特別会計において計上することとなり、以来右肩上がりであり上昇し類似団体内順位で1位となっている。これは、長引く景気低迷による所得の減少により、公債費償還の原資である貸付金返済額が不足していることが主な要因であり、返済対象者の高齢化もあって、大幅な改善は見込めない状況となっている。本市における中期財政見通しにおいては平成29年度にピークを迎え、その後は緩やかに改善する見通しとなっている。
- ・物件費の住民一人当たりのコストは、81,019円となっており、平成27年度と同様に大きく伸びているのは、ふるさと納税の寄付額が対前年度比39.5、200千円、率にして65.8%の増となっており、返礼品(物件費)が変動して伸びたことによる。

(6) 市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

平成28年度

高知県須崎市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 22,826 | 人(H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 22,331 | 人(H29.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.44 | km ² | 実質公債費比率 | 17.2 | % |
| 歳入総額 | 16,355,116 | 千円 | 将来負担比率 | 144.3 | % |
| 歳出総額 | 16,014,413 | 千円 | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 | |
| 実質収支 | 328,303 | 千円 | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 | |
| 標準財政規模 | 7,194,715 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

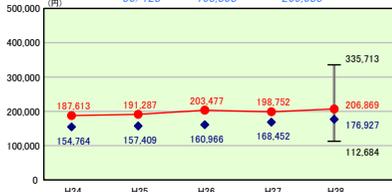
議会費
 類似団体内順位: 36/128 | 全国平均: 2,704 | 高知県平均: 4,576



総務費
 類似団体内順位: 17/128 | 全国平均: 51,482 | 高知県平均: 85,536



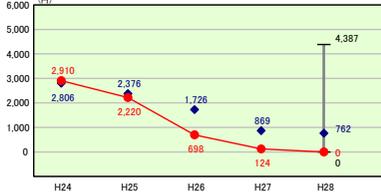
民生費
 類似団体内順位: 30/128 | 全国平均: 163,808 | 高知県平均: 209,085



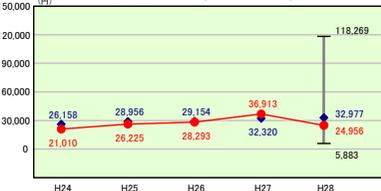
衛生費
 類似団体内順位: 42/128 | 全国平均: 35,835 | 高知県平均: 40,670



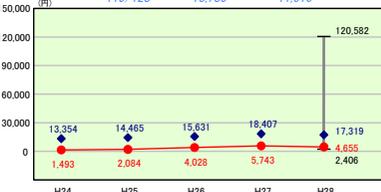
労働費
 類似団体内順位: 101/128 | 全国平均: 838 | 高知県平均: 727



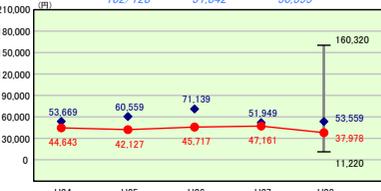
農林水産業費
 類似団体内順位: 85/128 | 全国平均: 10,614 | 高知県平均: 26,577



商工費
 類似団体内順位: 119/128 | 全国平均: 13,786 | 高知県平均: 11,616



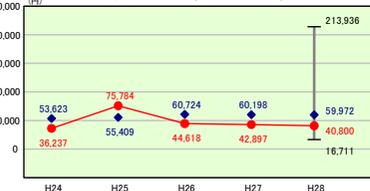
土木費
 類似団体内順位: 102/128 | 全国平均: 51,842 | 高知県平均: 50,395



消防費
 類似団体内順位: 8/128 | 全国平均: 14,428 | 高知県平均: 36,323



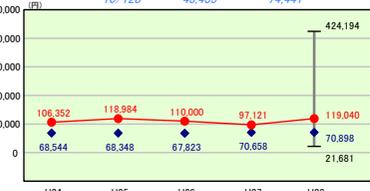
教育費
 類似団体内順位: 104/128 | 全国平均: 45,262 | 高知県平均: 54,720



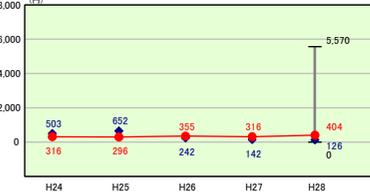
災害復旧費
 類似団体内順位: 33/128 | 全国平均: 2,327 | 高知県平均: 5,166



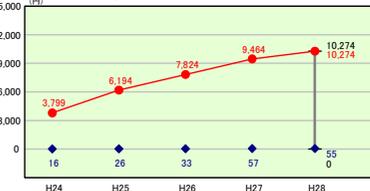
公債費
 類似団体内順位: 10/128 | 全国平均: 43,435 | 高知県平均: 74,441



諸支出名
 類似団体内順位: 11/128 | 全国平均: 999 | 高知県平均: 35



前年度繰上充用金
 類似団体内順位: 1/128 | 全国平均: 2 | 高知県平均: 320



目的別歳出の分析概

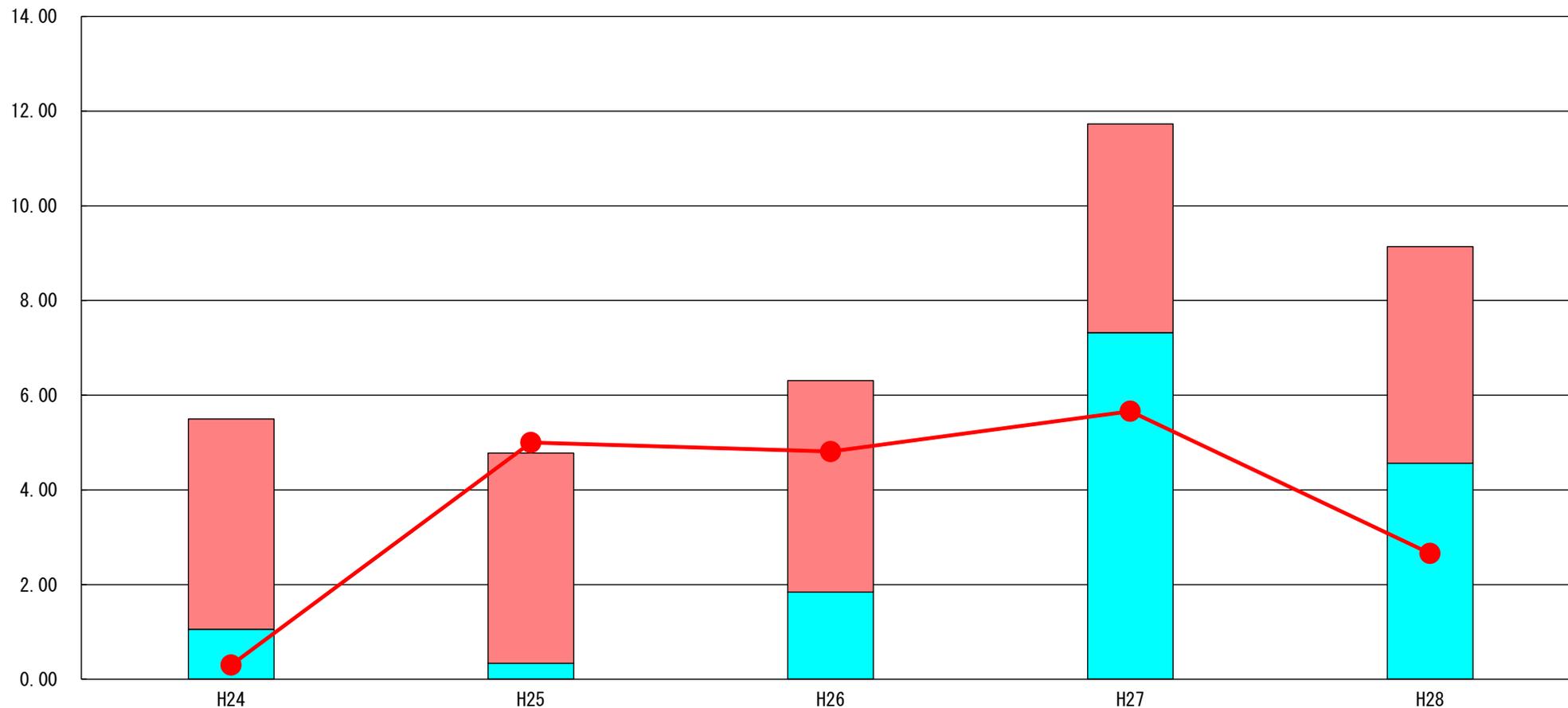
- ・衛生費については、住民一人当たり63,640円となっている。平成27年度、平成28年度と住民一人当たり数値が上昇しているが、これは高幡東部清掃組合が建設している汚泥再生処理センターの事業費負担によるものである。
- ・公債費については、一貫して類似団体平均及び全国平均を上回っているが、過去に行ってきた国体関連施設や津波地震対策の防波堤整備に多額の地方債を発行したためである。本市が海岸線に沿った細長い形状をもち、重要港湾も有することから今後も一定の公債費負担は避けられないことから、有利な地方債を厳選するとともに地方債の発行を可能な限り抑制し、公債費負担を減少させる必要がある。また、平成28年度においては、地方債の繰上償還を410,070千円実施したことも、一時的に数値悪化の要因となっている。
- ・前年度繰上充用金については平成23年度から住宅新築資金等貸付事業特別会計において計上することとなり、以来右肩上がりで上昇し類似団体内順位で1位となっている。本市における中期財政見通しにおいては平成29年度にピークを迎え、その後は緩やかに改善する見通しである。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）

平成28年度

高知県須崎市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|--|----|------|------|------|------|------|
|  財政調整基金残高 | | 4.44 | 4.44 | 4.47 | 4.41 | 4.58 |
|  実質収支額 | | 1.06 | 0.34 | 1.84 | 7.32 | 4.56 |
|  実質単年度収支 | | 0.30 | 5.00 | 4.81 | 5.66 | 2.66 |

分析欄

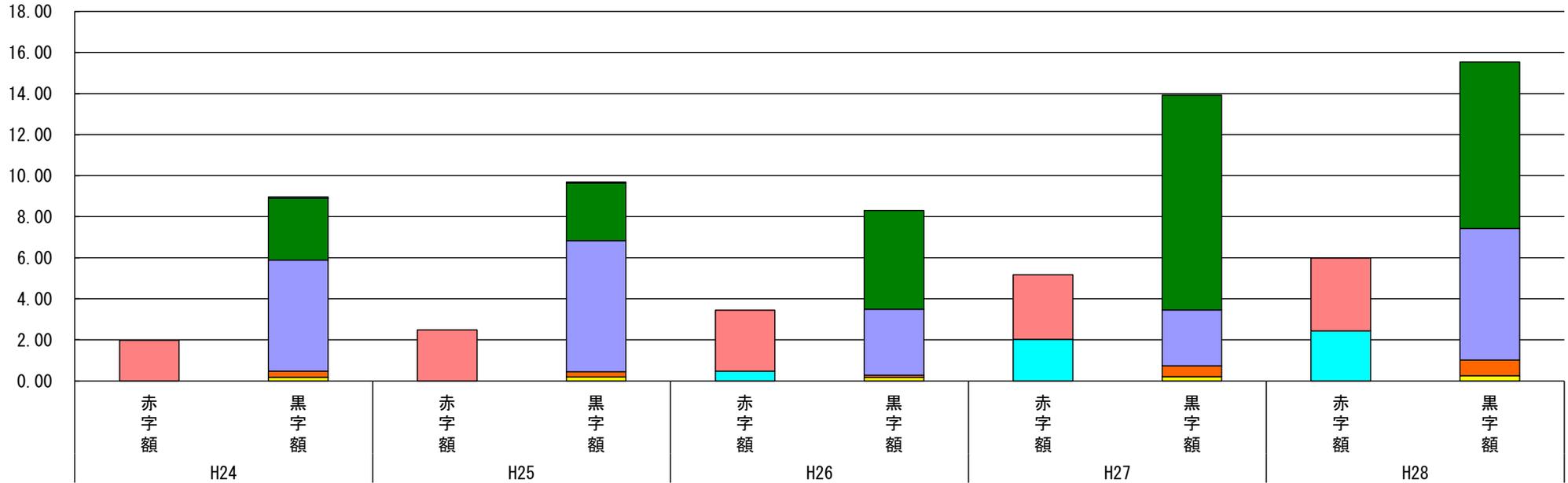
数次にわたる行政改革大綱により、徹底した歳出削減に取り組んだ結果、財政調整基金の繰入を回避しつつ、減債基金を活用して地方債の繰上償還をH24：104,000千円、H25：423,200千円、H26：244,689千円、H28：410,070千円実施した。その結果、実質収支は、標準財政規模比において、4.56%と平成27年度に次ぐ良好な数値となった。今後とも市税確保による歳入増、事務の効率化、繰上償還による公債費の圧縮により歳出を削減させ、財政調整基金残高を全国市平均まで上げるよう努める。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成28年度

高知県須崎市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 会計 | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | | ▲ 1.98 | ▲ 2.48 | ▲ 2.97 | ▲ 3.14 | ▲ 3.55 |
| 国民健康保険特別会計 | | 0.06 | 0.04 | ▲ 0.48 | ▲ 2.03 | ▲ 2.44 |
| 一般会計 | | 3.03 | 2.82 | 4.81 | 10.46 | 8.11 |
| 水道事業会計 | | 5.40 | 6.38 | 3.21 | 2.73 | 6.41 |
| 介護保険特別会計 | | 0.30 | 0.26 | 0.10 | 0.53 | 0.76 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.18 | 0.19 | 0.18 | 0.20 | 0.26 |
| バス事業特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| スクールバス特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

分析欄

平成22年度以降、住宅新築資金等貸付事業特別会計で貸付金収入の収納率が低下して赤字決算となり、平成29年度まで赤字決算額が増加する見込み。今後は、競売、徴収強化等により歳入確保に努める。また、国民健康保険特別会計において、所得低下による保険税収入の減少や給付費の伸びにより、赤字決算となった。これらを受け平成29年度には保険税率の見直しを行った。今後においても、給付の適正化を図り、構造的な赤字体質が継続しないよう努める。

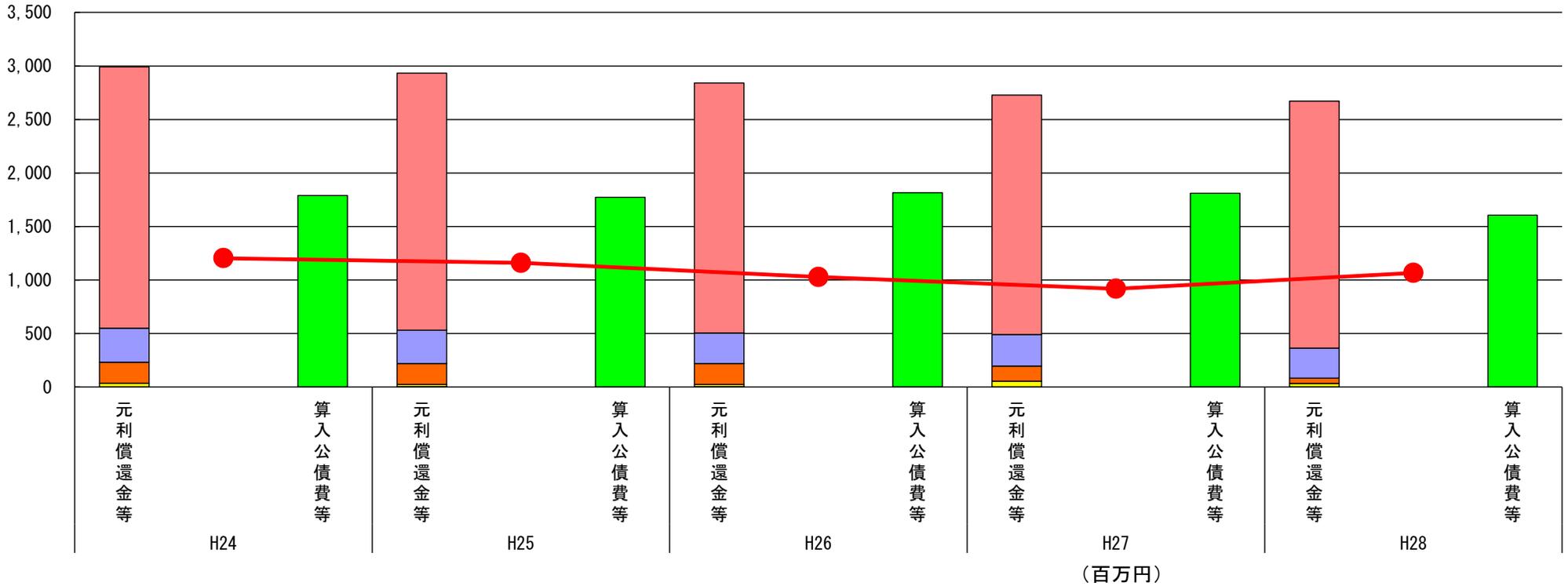
※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成28年度

高知県須崎市

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 2,444 | 2,401 | 2,338 | 2,238 | 2,307 |
| | 減債基金積立不足算定額 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 317 | 311 | 286 | 294 | 282 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 197 | 196 | 194 | 142 | 49 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 34 | 23 | 23 | 53 | 33 |
| | 一時借入金の利子 | | 0 | 1 | 1 | 0 | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 1,789 | 1,773 | 1,815 | 1,810 | 1,605 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 1,203 | 1,159 | 1,027 | 917 | 1,066 |

分析欄

補償金免除繰上償還や市債の発行基準を設けた結果、地方債現在高は大幅に減少し、平成28年度は若干増加したものの、元利償還金の規模は抑えられている。算入公債費についても交付税算入のある地方債の発行に重点を置いており今後も交付税算入のない地方債の発行抑制に努める。人口減少等により普通交付税の増額は見込めず、標準財政規模も減少していくことが考えられるため、実質公債費比率の改善には、分子の数値を減少させる必要がある。そのため、繰上償還を適宜実施し、公債費の圧縮に努める。

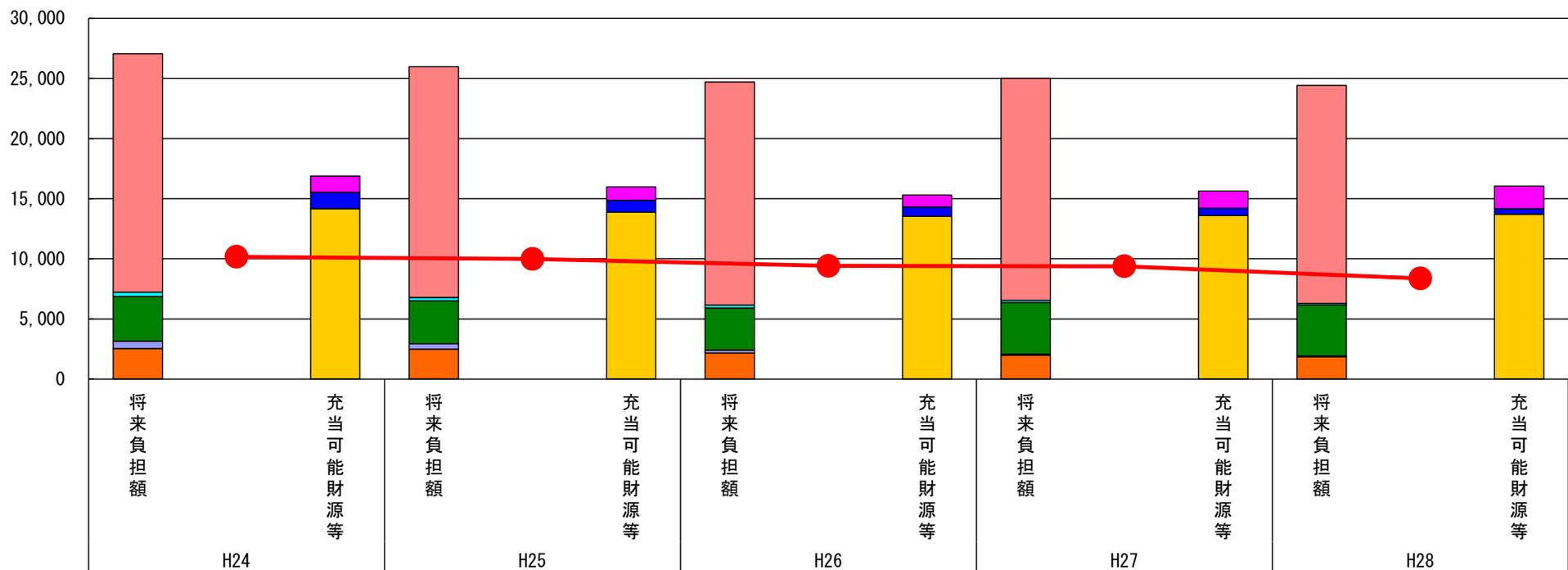
※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成28年度

高知県須崎市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|--------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 19,806 | 19,184 | 18,554 | 18,451 | 18,115 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 347 | 287 | 228 | 176 | 146 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 3,725 | 3,573 | 3,509 | 4,293 | 4,222 |
| | 組合等負担等見込額 | | 608 | 425 | 251 | 89 | 57 |
| | 退職手当負担見込額 | | 2,554 | 2,508 | 2,165 | 1,999 | 1,870 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 1,348 | 1,120 | 987 | 1,416 |
| 充当可能特定歳入 | | | 1,366 | 981 | 792 | 613 | 460 |
| 基準財政需要額算入見込額 | | | 14,165 | 13,893 | 13,523 | 13,596 | 13,711 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 10,163 | 9,982 | 9,406 | 9,383 | 8,365 |

分析欄

地方債発行に基準（臨時財政対策債と災害復旧事業を除いた年間の地方債発行額と元金償還額の差額5億円以上）を設けた結果、地方債現在高は大幅に減少した。
 平成24年度～平成26年度まで3年連続となる繰上償還を実施し、また、平成28年度においても410,070千円繰上償還を実施したことにより、着実に数値が改善している。
 しかし、下水道施設の施設改修等に多大な費用を要しており、公営企業債繰入見込額は依然として高止まりしている。
 組合等負担等見込額においては、施設等の建設償還負担金が減少しているため数値が改善している。
 充当可能基金においては、ふるさと納税を原資にした基金が増加しており、数値の健全化に寄与している。
 今後も、地方債の発行に基準を設け、さらに地方債の繰上償還をおこなうことで地方債現在高を削減させ、将来負担比率の数値の改善に努める。

※平成29年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11)市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

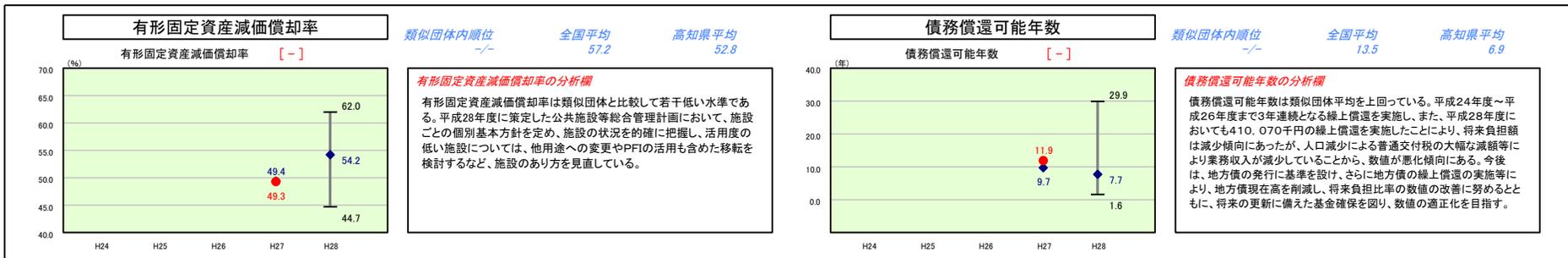
平成28年度

高知県須崎市

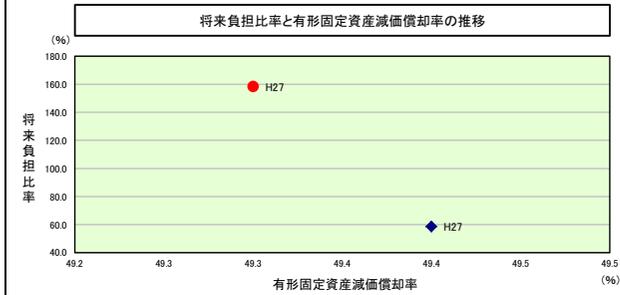
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 22,826 | 人(H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 22,331 | 人(H29.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.44 | km ² | 実質公債費比率 | 17.2 | % |
| 歳入総額 | 16,355,116 | 千円 | 将来負担比率 | 144.3 | % |
| 歳出総額 | 16,014,413 | 千円 | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 | |
| 実質収支 | 328,303 | 千円 | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 | |
| 標準財政規模 | 7,194,715 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602 | 千円 | | | |

● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
T 類似団体内の最大値及び最小値

- ※ 有形固定資産減価償却率は平成30年1月1日時点で固定資産台帳を整備済みの団体について、債務償還可能年数は平成30年1月1日時点で統一な基準による財務書類を作成済みの団体について、数値を記載している。
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



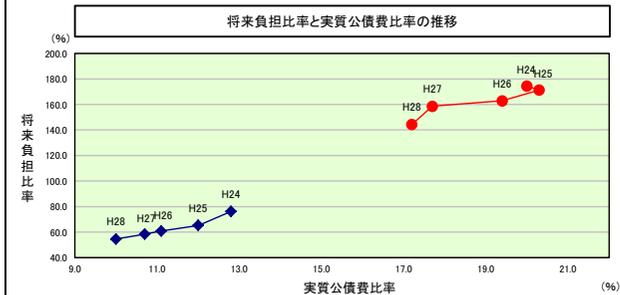
分析欄

将来負担比率が類似団体平均を大きく上回っている主な要因としては、過去に行ってきた重要懸案事業推進のため発行した地方債の残高が多額であることがあげられる。一方で、有形固定資産減価償却率は、類似団体平均を若干下回っている。これは、施設の維持・更新に地方債をある一定発行してきた結果でもあり、今後は施設の廃止や集約化を実施することにより、トータルコストの縮減を図っていく。

(参考)

| | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|----------|-------------|-----|-----|-----|-------|-----|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | | | | 158.5 | |
| | 有形固定資産減価償却率 | | | | 49.3 | |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | | | | 58.5 | |
| | 有形固定資産減価償却率 | | | | 49.4 | |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄

将来負担比率と実質公債費比率は、類似団体平均とほぼ同じ動きしているが、数値自体が大幅にかけ離れており、本市の厳しい財政状況を表しているといえる。今後は、この乖離を解消するため、これまで同様、地方債の発行抑制に取り組み、繰上償還を実施することによって両比率の改善に努める。

(参考)

| | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|----------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 174.4 | 171.3 | 162.8 | 158.5 | 144.3 |
| | 実質公債費比率 | 20.0 | 20.3 | 19.4 | 17.7 | 17.2 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 76.2 | 65.3 | 60.8 | 58.5 | 54.6 |
| | 実質公債費比率 | 12.8 | 12.0 | 11.1 | 10.7 | 10.0 |

(12)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

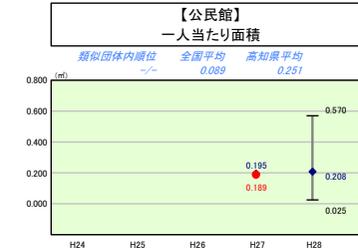
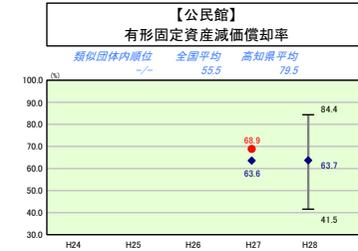
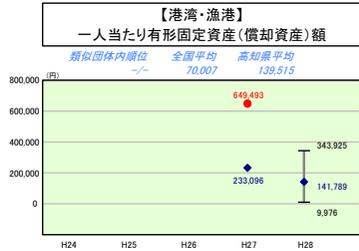
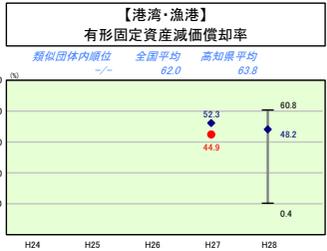
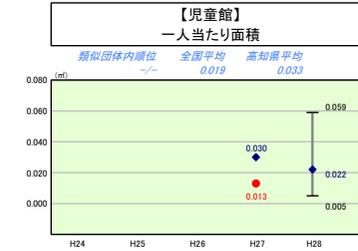
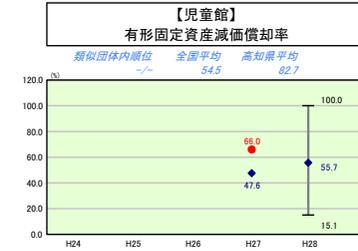
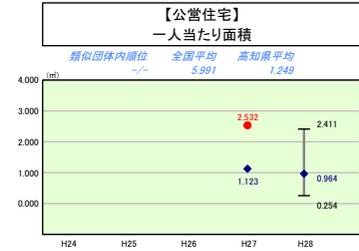
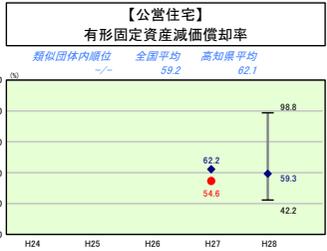
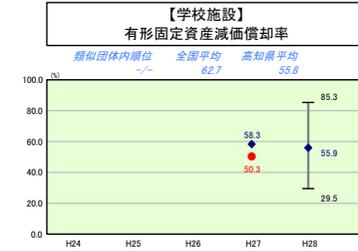
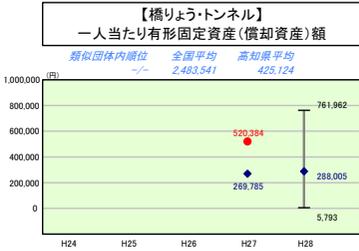
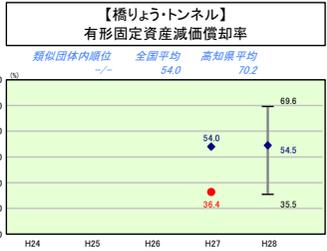
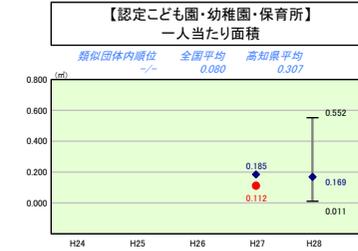
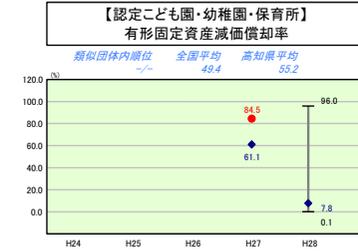
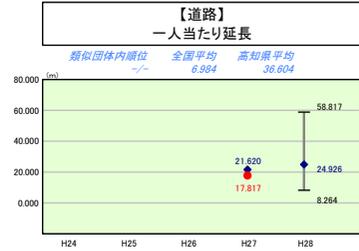
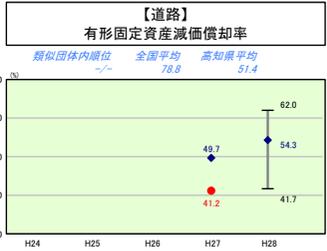
平成28年度

高知県須崎市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 22,826 | 人(H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 22,331 | 人(H29.1.1現在) | 通算実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.44 | km ² | 実質公債費比率 | 17.2 | % |
| 歳入総額 | 16,355,116 | 千円 | 将来負担比率 | 144.3 | % |
| 歳出総額 | 16,014,413 | 千円 | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 | |
| 実質収支 | 328,303 | 千円 | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 | |
| 標準財政規模 | 7,194,715 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602 | 千円 | | | |



※平成30年1月1日時点で固定資産台帳を整備済みの団体について、数値を記載している。
 ※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と行う。
 ※住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成28年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析値
 類似団体と比較して、特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、保育所、児童館であり、特に低くなっている施設は、道路、橋梁・トンネルとなっている。
 保育所については、公立保育所が全て35年以上経過している。しかし、公立保育所は、全て閉園及び統合を計画中であり、財政状況や地域の実情を考慮したうえで配置の適正化を図ることとしている。
 道路・橋梁・トンネルについては、予算の平準化を図りながら予防的な修繕を実施し、事業費の大規模化及び高コスト化を回避してきており、また、トンネルについては比較的新しい施設が多いことなどから、類似団体平均を下回る結果となっている。

(12)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

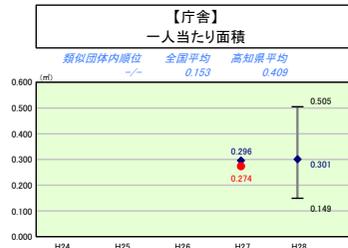
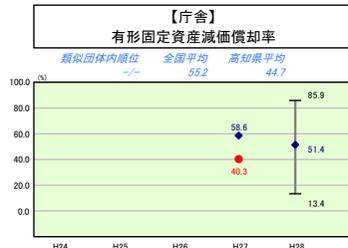
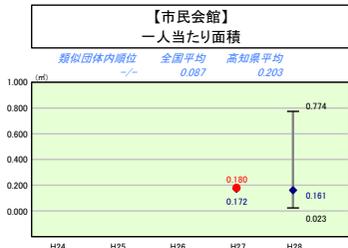
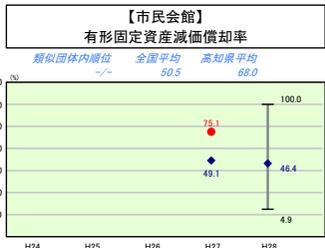
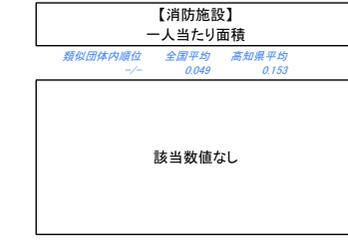
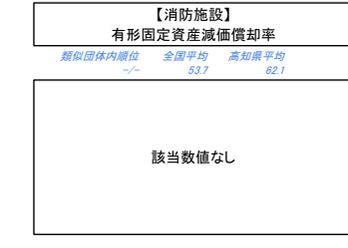
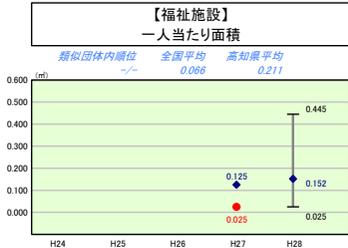
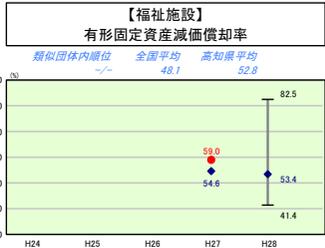
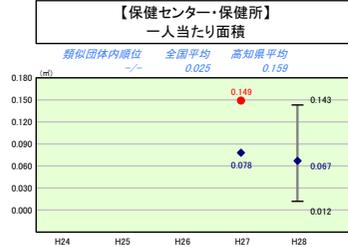
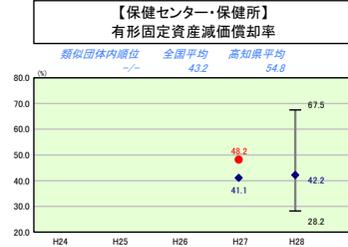
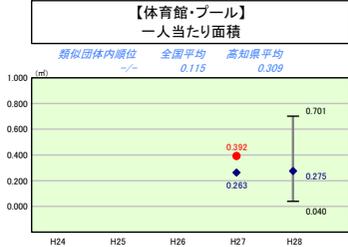
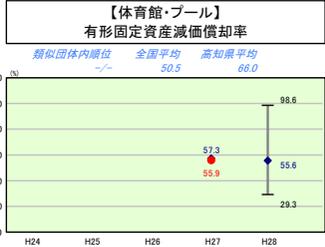
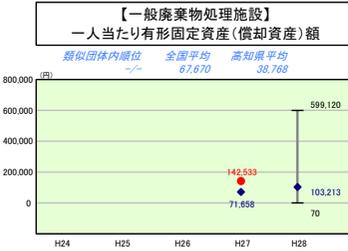
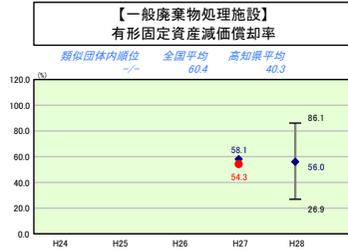
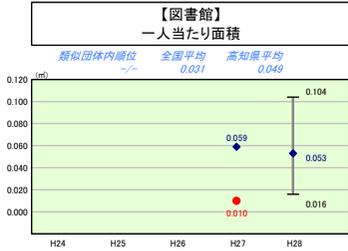
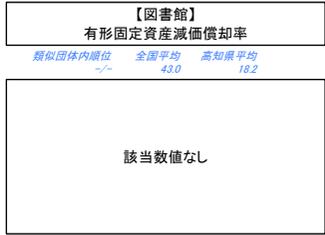
平成28年度

高知県須崎市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|---------|-------------------------|---|
| 人口 | 22,826 | 人(H29.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 22,331 | 人(H29.1.1現在) | 通算実赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.44 | km ² | 実質公債費比率 | 17.2 | % |
| 歳入総額 | 16,355,116 | 千円 | 将来負担比率 | 144.3 | % |
| 歳出総額 | 16,014,413 | 千円 | 市町村類型 | H24 I-1 H25 I-1 H26 I-1 | |
| 実質収支 | 328,303 | 千円 | (年度毎) | H27 I-1 H28 I-1 | |
| 標準財政規模 | 7,194,715 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 18,114,602 | 千円 | | | |

- 当該団体値
- ◆ 類似団体内平均値
- ◇ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 平成30年1月1日時点で固定資産台帳を整備済みの団体について、数値を記載している。
 ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成28年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析欄

類似団体と比較して、特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、市民会館であり、特に低くなっている施設は、庁舎となっている。
 市民会館については、市民文化会館が第25年度の経過で、建物自体は半分程度の償却であるが、空調設備や舞台設備等の償却額が大きくなっていることが要因である。
 有形固定資産減価償却率が類似団体平均より低くなっている庁舎については、平成25年度に耐震補強工事を行ったことが要因である。