

令和元年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 高知県 | 市町村類型 | I - 1 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | | 区分 | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|---------|-----------------|------------|----------|-------------|--------------|-----------------|-----------------------------|--------------|--------------|-----------|---------------|------|----------------|----|-----|
| | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 令和元年度(千円) | 平成30年度(千円) | 実質収支比率 | 令和元年度(千円・%) | 平成30年度(千円・%) | | | | | | |
| 市町村名 | 須崎市 | 地方交付税種地 | I-1 | 財源超過 | × | 歳入総額 | 15,246,419 | 14,647,573 | 経常収支比率 | 93.1 | 93.3 | | | | | | |
| | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 552,007 | 611,890 | (※1) | (96.9) | (98.3) | | | | | | |
| | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 50,200 | 37,514 | 標準財政規模 | 6,955,483 | 6,959,908 | | | | | | |
| | | | | 中部 | × | 実質収支 | 501,807 | 574,376 | 財政力指数 | 0.42 | 0.42 | | | | | | |
| 人口 | 平成27年国調(人) | 22,606 | 産業構造(※5) | 単年度収支 | -72,569 | 220,173 | 公債費負担比率 | 20.8 | 21.1 | | | | | | | | |
| | 平成22年国調(人) | 24,698 | | 積立金 | 495 | 659 | 健全化判断比率 | | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -8.5 | | 過疎 | ○ | 山振 | ○ | 線下償還金 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令02.01.01(人) | 21,502 | 区分 | 平成27年国調 | 平成22年国調 | 低開発 | ○ | 積立金取崩し額 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 21,030 | 第1次 | 1,982 | 2,195 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | -72,074 | 220,832 | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 22,026 | | 20.2 | 20.9 | 基準財政収入額 | 2,531,528 | 2,518,370 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 21,527 | 第2次 | 1,816 | 1,985 | 基準財政需要額 | 6,000,606 | 5,936,922 | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -2.4 | | 18.5 | 18.9 | 標準税収入額等 | 3,207,256 | 3,198,273 | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | -2.3 | 第3次 | 6,020 | 6,298 | 経常経費充当一般財源等 | 6,656,314 | 6,665,196 | | | | | | | | | |
| | 面積(km ²) | 135.34 | | 61.3 | 60.1 | 歳入一般財源等 | 8,519,684 | 8,597,799 | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 167 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 9,121 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 17,237,399 | 17,109,972 | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 7,380 | 一般職員等(※6) | 一般職員 | 222 | 683,094 | 3,077 | うちの公債 | 14,784,862 | 14,206,150 | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 6,510 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 794,779 | 1,049,140 | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,040 | | うち技能労務職員 | 13 | 46,410 | 3,570 | 収益事業収入 | - | - | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 3,560 | | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,040 | | 臨時職員 | - | - | - | 積立金現在高 | 330,449 | 329,954 | | | | | | |
| | 議会議員 | 13 | 2,850 | | 合計 | 222 | 683,094 | 3,077 | 減債基金 | 916,000 | 575,925 | | | | | | |
| | | | | | ラスパレス指数 | 97.1 | | | その他特定目的基金 | 1,788,962 | 1,537,629 | | | | | | |
| | 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | 項番 | 会計名 | 公営企業(法通)の一覧 | 項番 | 会計名 | 公営企業(法非通)の一覧 | 項番 | 会計名 | 関係する一部事務組合等一覧 | 組合等名 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 項番 | 団体名 |
| (1) | 一般会計 | (5) | 国民健康保険特別会計 | | (8) | 水道事業会計 | (9) | 下水道事業特別会計 | (12) | 高幡消防組合 | (22) | 須崎市土地開発公社 | | | | | |
| (2) | 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | (6) | 介護保険特別会計 | | | (10) | 漁業集落排水事業特別会計 | (13) | 高幡東部清掃組合 | (23) | 須崎市の駅 | | | | | | |
| (3) | バス事業特別会計 | (7) | 後期高齢者医療特別会計 | | | (11) | 巡航船事業特別会計 | (14) | 高幡広域市町村圏事務組合(一般会計) | | | | | | | | |
| (4) | スクールバス特別会計 | | | | | | | (15) | 高幡広域市町村圏事務組合(滞給整理事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (16) | 高幡障害者支援施設組合 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (17) | こうちんづくり広域連合 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (18) | 高知県広域食肉センター事務組合 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (19) | 高嶺特別養護老人ホーム組合(一般会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (20) | 高知県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (21) | 高知県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計) | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補償等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分額不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況 (市町村)

| 歳入の状況 (単位 千円・%) | | | | | 地方税の状況 (単位 千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|-----------|-------|------------------|-----------|-------|---------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 2,760,232 | 17.5 | 2,760,232 | 40.2 | 普通税 | 2,760,232 | 100.0 | 145,848 | |
| 地方譲与税 | 148,647 | 0.9 | 148,647 | 2.2 | 法定普通税 | 2,760,232 | 100.0 | 145,848 | |
| 利子割交付金 | 3,462 | 0.0 | 3,462 | 0.1 | 市町村民税 | 998,920 | 36.2 | 39,575 | |
| 配当割交付金 | 7,760 | 0.0 | 7,760 | 0.1 | 個人均等割 | 33,463 | 1.2 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 4,260 | 0.0 | 4,260 | 0.1 | 所得割 | 753,285 | 27.3 | - | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 76,581 | 2.8 | 12,732 | |
| 地方消費税交付金 | 412,842 | 2.6 | 412,842 | 6.0 | 法人税割 | 135,591 | 4.9 | 26,843 | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 5,491 | 0.0 | 5,491 | 0.1 | 固定資産税 | 1,503,058 | 54.5 | 99,862 | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 1,498,513 | 54.3 | 99,862 | |
| 自動車取得税交付金 | 10,938 | 0.1 | 10,938 | 0.2 | 軽自動車税 | 92,237 | 3.3 | 6,411 | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 166,017 | 6.0 | - | |
| 自動車税環境性能割交付金 | 2,672 | 0.0 | 2,672 | 0.0 | 鉱産税 | - | - | - | |
| 地方特例交付金等 | 25,492 | 0.2 | 25,492 | 0.4 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 5,586 | 0.0 | 5,586 | 0.1 | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 1,341 | 0.0 | 1,341 | 0.0 | 目的税 | - | - | - | |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 515 | 0.0 | 515 | 0.0 | 法定目的税 | - | - | - | |
| 子ども・子育て支援臨時交付金 | 18,050 | 0.1 | 18,050 | 0.3 | 入湯税 | - | - | - | |
| 地方交付税 | 4,274,990 | 27.1 | 3,470,897 | 50.5 | 事業所税 | - | - | - | |
| 普通交付税 | 3,470,897 | 22.0 | 3,470,897 | 50.5 | 都市計画税 | - | - | - | |
| 特別交付税 | 804,093 | 5.1 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | |
| (一般財源計) | 7,656,786 | 48.5 | 6,852,693 | 99.7 | 旧法による税 | - | - | - | |
| 交通安全対策特別交付金 | 1,338 | 0.0 | 1,338 | 0.0 | 合計 | 2,760,232 | 100.0 | 145,848 | |
| 分担金・負担金 | 71,810 | 0.5 | - | - | | | | | |
| 使用料 | 154,926 | 1.0 | 12,107 | 0.2 | | | | | |
| 手数料 | 51,948 | 0.3 | - | - | | | | | |
| 国庫支出金 | 2,445,753 | 15.5 | - | - | | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | | | |
| 都道府県支出金 | 1,342,891 | 8.5 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 8,093 | 0.1 | 5,007 | 0.1 | | | | | |
| 寄附金 | 1,115,092 | 7.1 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 510,742 | 3.2 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 364,866 | 2.3 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 132,399 | 0.8 | 314 | 0.0 | | | | | |
| 地方債 | 1,941,782 | 12.3 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 277,330 | 1.8 | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 15,798,426 | 100.0 | 6,871,459 | 100.0 | | | | | |

| 歳入の状況 (単位 千円・%) | | | | |
|-----------------|------------|-------|---------------|---------------|
| 区分 | 決算額 (A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 |
| 議会費 | 124,755 | 0.8 | 4,676 | 120,079 |
| 総務費 | 3,025,936 | 19.8 | 487,368 | 995,025 |
| 民生費 | 5,040,227 | 33.1 | 551,652 | 2,227,732 |
| 衛生費 | 824,642 | 5.4 | 40,272 | 557,432 |
| 労働費 | - | - | - | - |
| 農林水産業費 | 598,753 | 3.9 | 367,740 | 236,802 |
| 商工費 | 103,034 | 0.7 | 163 | 54,757 |
| 土木費 | 1,263,711 | 8.3 | 613,120 | 614,965 |
| 消防費 | 756,808 | 5.0 | 269,955 | 473,585 |
| 教育費 | 1,270,593 | 8.3 | 457,392 | 663,044 |
| 災害復旧費 | 61,865 | 0.4 | - | 930 |
| 公債費 | 1,923,119 | 12.6 | - | 1,770,350 |
| 諸支出金 | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | 252,976 | 1.7 | - | 252,976 |
| 歳出合計 | 15,246,419 | 100.0 | 2,792,338 | 7,967,677 |

| 性質別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | |
|--------------------|------------|-------|-----------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 6,379,883 | 41.8 | 4,156,422 | 4,063,952 | 56.8 |
| 人件費 | 1,821,597 | 11.9 | 1,705,726 | 1,616,440 | 22.6 |
| うち職員給 | 1,192,999 | 7.8 | 1,103,234 | - | - |
| 扶助費 | 2,635,167 | 17.3 | 680,346 | 677,162 | 9.5 |
| 公債費 | 1,923,119 | 12.6 | 1,770,350 | 1,770,350 | 24.8 |
| 元利償還金 | 1,923,119 | 12.6 | 1,770,350 | 1,770,350 | 24.8 |
| うち元金 | 1,814,355 | 11.9 | 1,662,575 | 1,662,575 | 23.3 |
| うち利子 | 108,764 | 0.7 | 107,775 | 107,775 | 1.5 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 6,012,333 | 39.4 | 3,672,423 | 2,592,362 | 36.3 |
| 物件費 | 2,054,455 | 13.5 | 948,684 | 509,079 | 7.1 |
| 維持補修費 | 150,980 | 1.0 | 141,173 | 141,173 | 2.0 |
| 補助費等 | 1,379,451 | 9.0 | 979,346 | 738,815 | 10.3 |
| うち一部事務組合負担金 | 764,501 | 5.0 | 588,701 | 584,773 | 8.2 |
| 繰出金 | 1,587,666 | 10.4 | 1,339,422 | 1,202,705 | 16.8 |
| 積立金 | 584,635 | 3.8 | 10,232 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 2,170 | 0.0 | 590 | 590 | 0.0 |
| 前年度繰上充用金 | 252,976 | 1.7 | 252,976 | - | - |
| 投資的経費計 | 2,854,203 | 18.7 | 138,832 | - | - |
| うち人件費 | 10,444 | 0.1 | - | - | - |
| 普通建設事業費 | 2,792,338 | 18.3 | 137,902 | - | - |
| うち補助 | 1,913,637 | 12.6 | 33,629 | - | - |
| うち単独 | 866,273 | 5.7 | 103,688 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 61,865 | 0.4 | 930 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 15,246,419 | 100.0 | 7,967,677 | - | - |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

令和元年度 高知県須崎市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|-------------------|--------|--------|------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 15,817 | 15,030 | 788 | 738 | 511 | 17,207 | |
| 2 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | 38 | 274 | ▲236 | ▲236 | - | 18 | |
| 3 バス事業特別会計 | 15 | 15 | - | - | 5 | 9 | |
| 4 スクールバス特別会計 | 7 | 7 | - | - | 6 | 3 | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | |

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

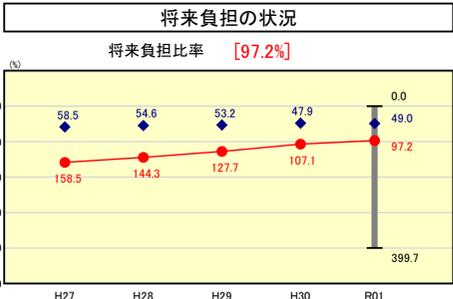
令和元年度

高知県須崎市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人 | 21,502 | 人(R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 21,030 | 人(R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.34 | km ² | 実質公債費比率 | 16.0 | % |
| 歳入総額 | 15,798,426 | 千円 | 将来負担比率 | 97.2 | % |
| 歳出総額 | 15,246,419 | 千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 | |
| 実質収支 | 501,807 | 千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 | |
| 標準財政規模 | 6,955,483 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399 | 千円 | | | |



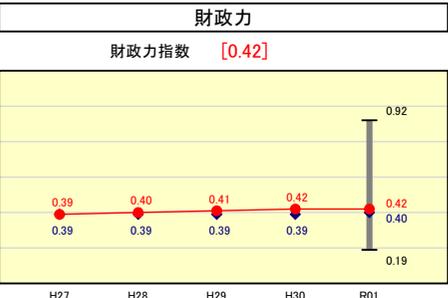
※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出してない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似団体内順位 99/128 全国平均 27.4 高知県平均 54.6

将来負担比率の分析欄

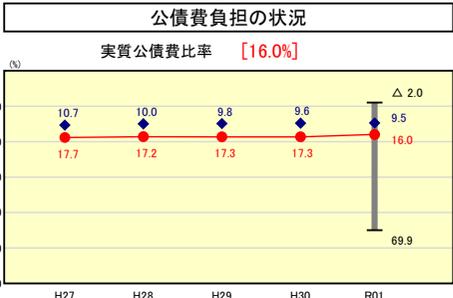
地方債の現在高や公営企業債等繰入見込み額を中心に将来負担額が減少したうえに、すきさき基金(ふるさと納税)など充当可能基金の増加や、団塊世代職員の退職等により数値が大幅に改善した。今後も限られた財源を活用し、公債費等の義務的経費の削減を行い、財政の健全化に努める。



類似団体内順位 48/128 全国平均 0.51 高知県平均 0.26

財政力指数の分析欄

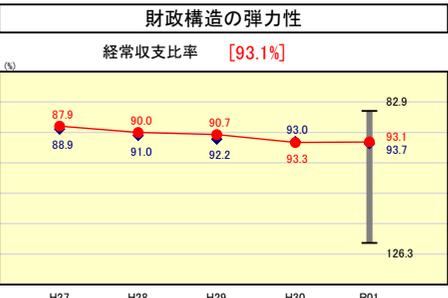
基準財政収入額において、市民税においては法人税割が、対前年度比25,711千円減となったが、固定資産税においては、償却資産等の増により30,643千円増、森林環境譲与税については10,231千円増となったため、合計13,158千円の増額となった。基準財政需要額においては、公債費の算入が27,894千円増となったものの、生活保護費等の減により、合計としては1,394千円の微増となったため財政力指数は前年と変わらず0.42となり、類似団体平均を上回る結果となった。今後においても、税負担の公平化と同時に自主財源の確保のため「須崎市市税等滞納整理本部」などの積極的な取り組みにより徴収率の向上を目指す。



類似団体内順位 121/128 全国平均 5.8 高知県平均 10.4

実質公債費比率の分析欄

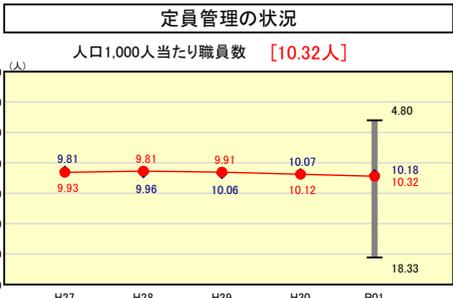
長期にわたる地方債発行抑制の取組みにより、数値は順調に改善しており、H27年度に健全化比率導入後初めて18%未満を達成した。H28年度以降普通交付税の減額を要因とした標準財政規模の縮小により、H28・29年度の単年度実質公債費比率が18%を超えたが、公債費の減額等によりH30年度単年では15.6%、R1年度単年では14.5%と数値が改善し、3年平均数値においては16.0%、▲1.3ポイントとなった。依然として、類似団体平均に比べると高い水準で推移しており、引き続き行政改革大綱で地方債の発行額に基準を設定し、適正かつ健全な数値に近づけるための取り組みを図る。



類似団体内順位 48/128 全国平均 93.6 高知県平均 94.4

経常収支比率の分析欄

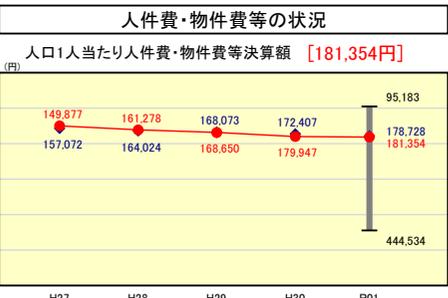
義務的経費のうち人件費については、前年度未補充分の人員補充等により職員給は5,803千円増となったものの、退職者数が、H30の18人からR1の10人へ減となったため、退職金が▲150,558千円となり人件費全体では▲137,929千円となった。扶助費については、保育園の入所者数制限により児童運営委託料が▲56,581千円、生活保護扶助費等を併せた総額では▲62,390千円となった。公債費についても、借入金金の低下や通常償還の減により、総額で46,345千円の減額となったこと等により、経常収支比率は、前年度比▲0.2ポイントの93.1%となり、類似団体平均を下回る結果となった。



類似団体内順位 62/128 全国平均 8.03 高知県平均 10.76

人口1,000人当たり職員数の分析欄

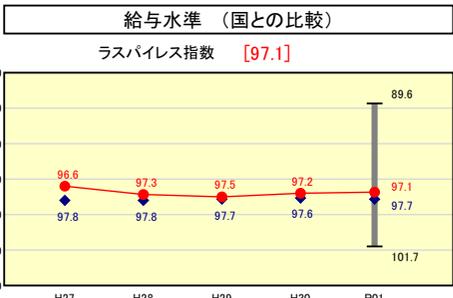
行政改革大綱による目標設定を上回る職員数の削減となっており、今後においても、行政改革大綱の計画数値を基本に行政需要に即して効果的な職員配置が可能となるよう弾力的な運用管理に努める。



類似団体内順位 65/128 全国平均 135,880 高知県平均 168,989

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

数次にわたる行政改革大綱や集中改革プランに基づき、定年退職者の不補充などによる人件費削減など徹底した歳出削減に努めた結果、H29までの人口一人当たりの決算額は、類似団体と比較して低い数値となっていたが、平成30年度は職員給が▲149,849千円となったものの、退職者数増により、人件費全体では51,830千円の増額となった。R1年度については、退職手当の大幅減により人件費は▲137,929千円となり、物件費についても対前年度費▲60,693千円となったため、人口一人当たりの決算額は、類似団体平均に近づいた。



類似団体内順位 49/128 全国市平均 98.9 全国町村平均 96.4

ラスパイルズ指数の分析欄

全国市平均及び類似団体平均と比較しても数値は低くなっている。今後も給与体系の適正運用に努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

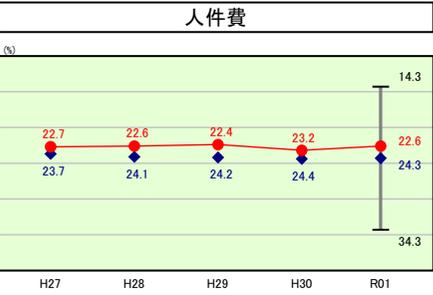
令和元年度

高知県須崎市

経常収支比率の分析

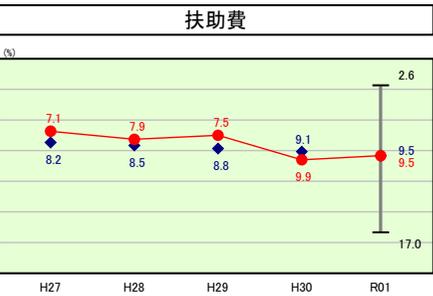
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 21,502 | 人(R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 21,030 | 人(R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.34 | km ² | 実質公債費比率 | 16.0 | % |
| 歳入総額 | 15,798,426 | 千円 | 将来負担比率 | 97.2 | % |
| 歳出総額 | 15,246,419 | 千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 | |
| 実質収支 | 501,807 | 千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 | |
| 標準財政規模 | 6,955,483 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399 | 千円 | | | |

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



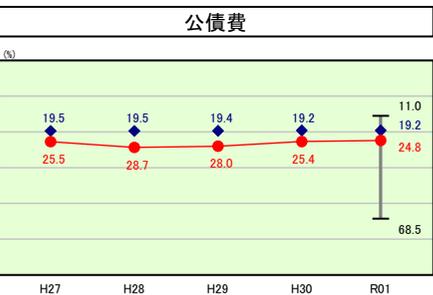
人件費の分析欄

一般職員退職者数がH30年度の18人からR1年度は10人に減ったため、退職金が150,558千円の減額(47.8%)となった。人事院勧告による給与の改定や、前年度人員未補充分の人員補充等が要因となり、職員給は5,803千円の増額となったが、人件費全体では137,929千円の減額となり、類似団体平均および全国平均も大きく下回っている。今後は、手当等も増加傾向にあることから、行政改革大綱を中心に、事務量に見合った適正な人員管理に努める必要がある。



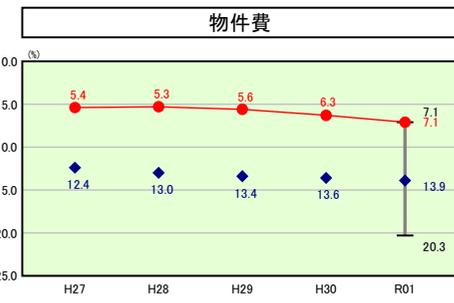
扶助費の分析欄

保育園の入所者数制限により児童運営委託料が56,581千円の減額となったほか、生活保護扶助費が28,752千円の減額となったこと等が主因となり、扶助費総額では62,390千円の減額となり、類似団体平均と同値となった。児童数の減少やサービス利用減等に伴い扶助費全体としては減少傾向にあるものの、今後も生活保護費については、資格審査の適正化やレセプト点検実施などにより、適正給付に努め扶助費の抑制を図る必要がある。



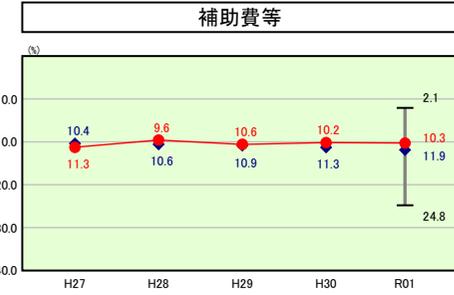
公債費の分析欄

新規地方債の発行の抑制や補償金免除繰上償還制度の活用(H19~21年度)等により、市債残高は徐々に減少し、公債費の経常収支比率は改善傾向にあったが、補償金免除繰上償還の財源として発行した借換債の元金償還や、過疎対策事業債の元金償還の開始等により、経常収支比率に占める公債費の割合は高止まりを続けていた。しかしながら、長期にわたる地方債の新規発行額の抑制により徐々に公債費の圧縮が進んでおり、今後も経常収支比率の改善に努め改善を目指す。



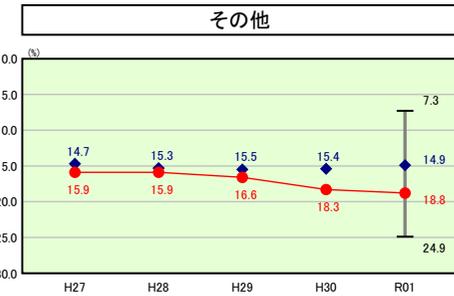
物件費の分析欄

業務のアウトソーシングや近隣市町との住民情報システムの共同利用化による業務の効率化など事務的経費等の削減に取り組んでいることに加え、ふるさと納税寄付額の減少により、すぎがすぎき応援事業費が▲160,279千円となり、委託料全体として大幅な減となった。その他、地籍調査事業委託料等増額となった事業もあったが、物件費全体では▲60,693千円となり、物件費の経常収支比率は類似団体と比較し大幅に低くなっている。



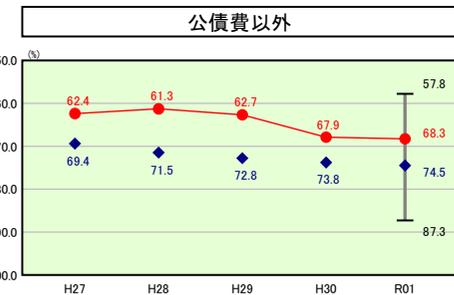
補助費等の分析欄

ごみ処理施設や畜場運営を一部事務組合にて実施しており、施設整備の起債償還の負担金が多額であったことなどから、類似団体平均及び全国平均を上回る傾向にあったが、起債償還がほぼ終了したことにより、R1年度も類似団体平均を下回った。今後も、任意の補助金等についてもより一層精査し、数値の抑制に努める。



その他の分析欄

H27年度以降、ふるさと納税で積み立てた基金を、下水道事業繰上金をはじめ諸事業に充当してきた結果、数値自体は改善傾向にある。しかし、交付税を中心とした歳入経常一般財源が減少したために、前年度を上回る数値となった。依然として類似団体平均及び全国平均を上回っており今後の数値に注視する必要がある。



公債費以外の分析欄

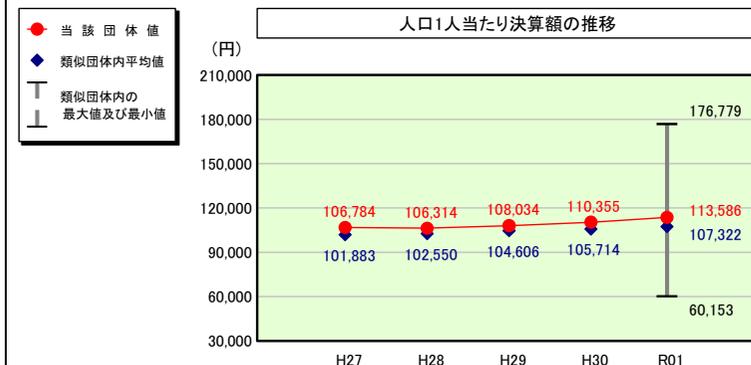
公債費以外に係る経常収支比率については、ふるさと納税を原資として積み立てた、すぎがすぎき基金繰入金を充当したことにより改善しており、類似団体平均、全国平均ともに下回っている。今後は、この比率を維持しつつ、公債費に係る経常収支比率を改善させることで経常収支比率全体の数値を全国平均に近づけるよう努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和元年度

高知県須崎市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

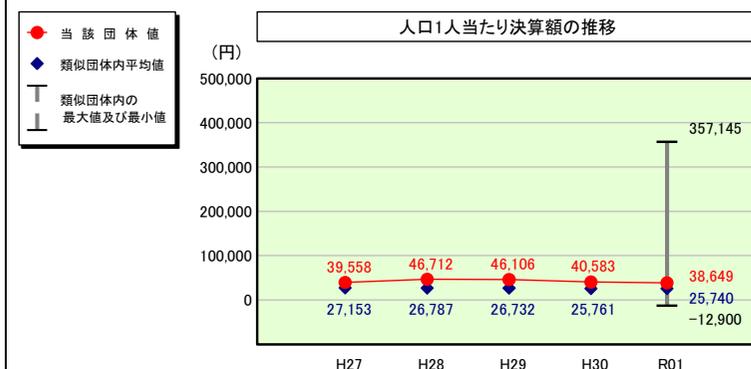
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 1,821,597 | 84,718 | 90,613 | ▲ 6.5 |
| 賃金 (物件費) | 180,435 | 8,392 | 7,525 | 11.5 |
| 一部事務組合負担金 (補助費等) | 400,140 | 18,609 | 9,582 | 94.2 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (補助費等) | 1,424 | 66 | 1,356 | ▲ 95.1 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (投資及び出資金・貸付金) | - | - | 2 | - |
| 公営企業 (法非適) 等に対する繰出し (繰出金) | 166,296 | 7,734 | 4,182 | 84.9 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費 (投資的経費) | 10,444 | 486 | 2,331 | ▲ 79.2 |
| ▲退職金 | ▲ 138,001 | ▲ 6,418 | ▲ 8,270 | ▲ 22.4 |
| 合計 | 2,442,335 | 113,586 | 107,322 | 5.8 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比 (差引) |
|--------------------|-------|--------|---------|
| 人口1,000人当たり職員数 (人) | 10.32 | 10.18 | 0.14 |
| ラスパイレス指数 | 97.1 | 97.7 | ▲ 0.6 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

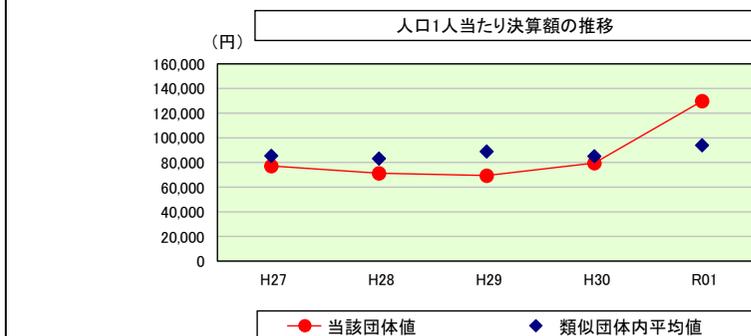


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 1,923,119 | 89,439 | 67,619 | 32.3 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 3 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 262,103 | 12,190 | 17,835 | ▲ 31.7 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 1,567 | 73 | 2,401 | ▲ 97.0 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 26,729 | 1,243 | 732 | 69.8 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 5 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 151,569 | ▲ 7,049 | ▲ 3,806 | 85.2 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,230,925 | ▲ 57,247 | ▲ 59,049 | ▲ 3.1 |
| 合計 | 831,024 | 38,649 | 25,740 | 50.2 |

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H27 | 1,785,592 | 77,121 | 13.1 | 85,459 | ▲ 19.8 | 32.9 |
| うち単独分 | 801,300 | 34,609 | 14.7 | 44,378 | ▲ 2.6 | 17.3 |
| H28 | 1,626,993 | 71,278 | ▲ 7.6 | 83,280 | ▲ 2.5 | ▲ 5.1 |
| うち単独分 | 773,818 | 33,901 | ▲ 2.0 | 43,123 | ▲ 2.8 | 0.8 |
| H29 | 1,562,319 | 69,430 | ▲ 2.6 | 88,968 | 6.8 | ▲ 9.4 |
| うち単独分 | 462,386 | 20,549 | ▲ 39.4 | 45,482 | 5.5 | ▲ 44.9 |
| H30 | 1,753,962 | 79,631 | 14.7 | 85,173 | ▲ 4.3 | 19.0 |
| うち単独分 | 597,128 | 27,110 | 31.9 | 43,913 | ▲ 3.4 | 35.3 |
| R01 | 2,792,338 | 129,864 | 63.1 | 94,081 | 10.5 | 52.6 |
| うち単独分 | 866,273 | 40,288 | 48.6 | 48,949 | 11.5 | 37.1 |
| 過去5年間平均 | 1,904,241 | 85,465 | 16.1 | 87,392 | ▲ 1.9 | 18.0 |
| うち単独分 | 700,181 | 31,291 | 10.8 | 45,169 | 1.6 | 9.2 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

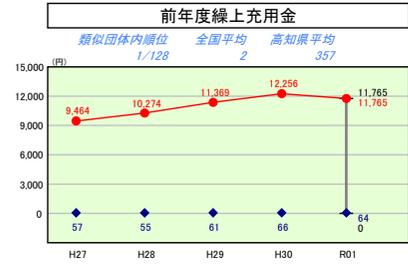
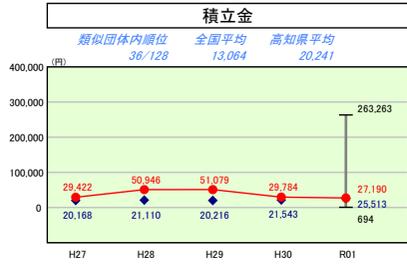
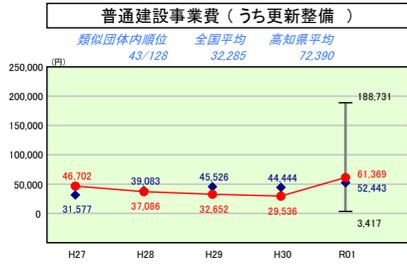
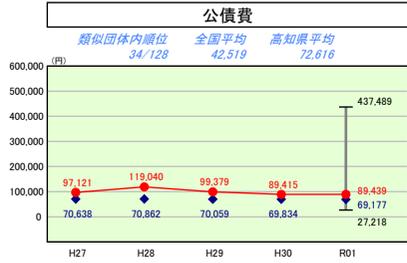
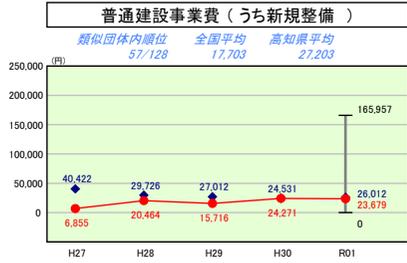
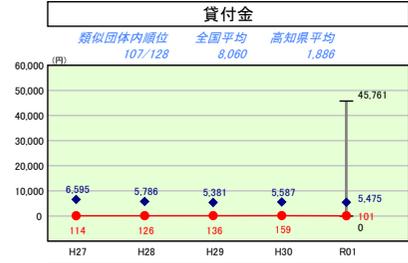
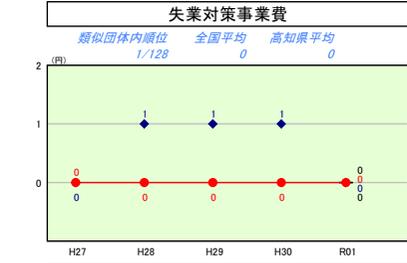
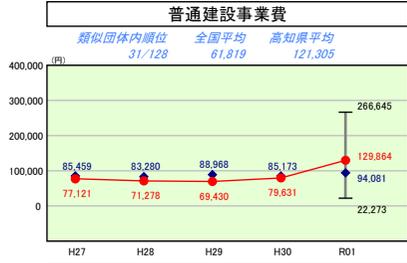
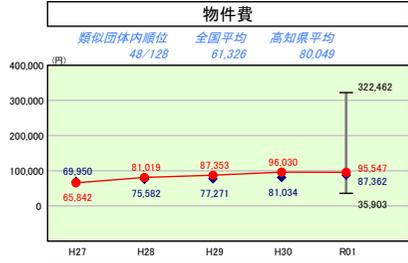
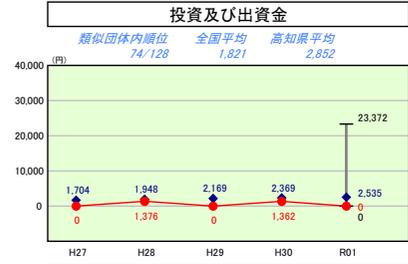
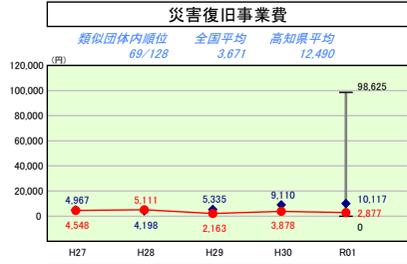
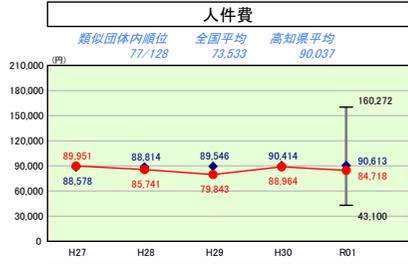
令和元年度

高知県須崎市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 21,502人(R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 21,030人(R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 135.34km ² | 実質公債費比率 | 16.0% |
| 歳入総額 | 15,798,426千円 | 将来負担比率 | 97.2% |
| 歳出総額 | 15,246,419千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 |
| 実収支 | 501,807千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 |
| 標準財政規模 | 6,955,483千円 | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399千円 | | |

● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
T 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析概
 職務的経費のうち、人件費については、一般職員退職者数がH30年度の18人からR1年度は10人に減ったため、退職金が150,558千円の減額(47.8%)となり、人件費全体で137,929千円の減額となった。普通建設(補助)では継続事業の新保育園建設事業や中心市街地公共施設整備事業などの大規模な事業が多く、772,068千円の増額となり、普通建設(単独)においても、学校電気設備整備事業や、私立学校施設整備支援事業などの新規事業により269,145千円の増額となるなど、投資的経費全体では1,014,819千円、55.2%の大幅な増額となった。

(6) 市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

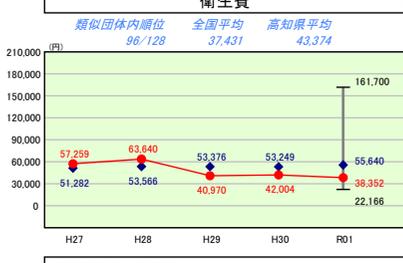
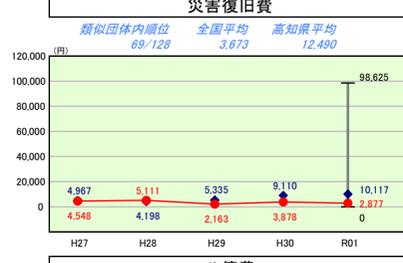
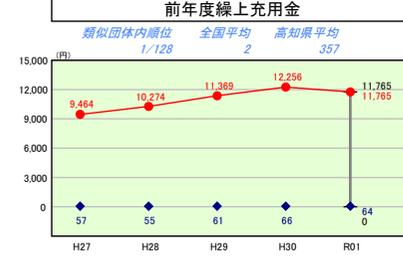
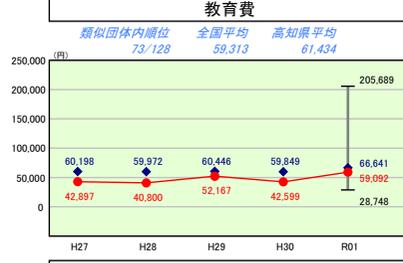
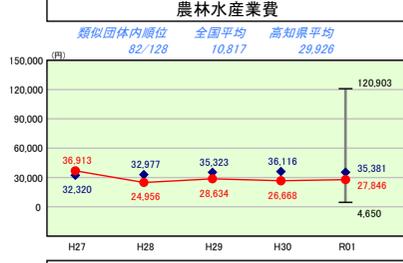
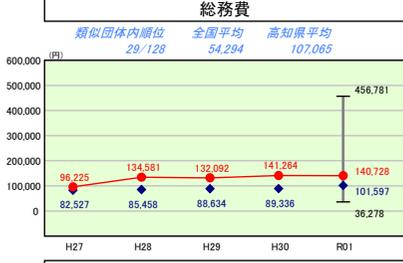
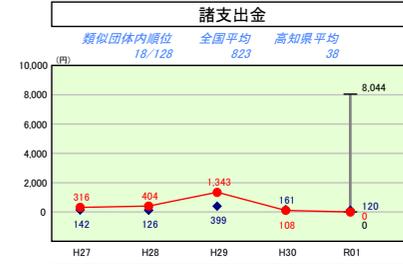
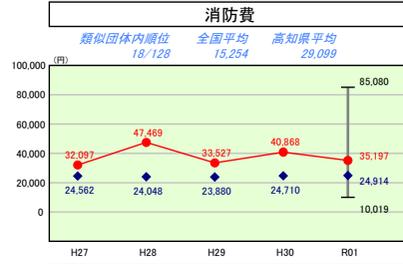
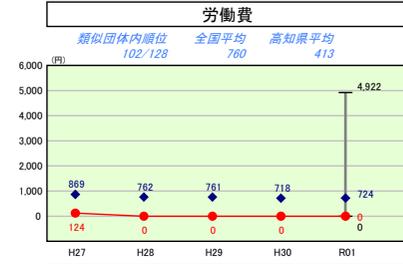
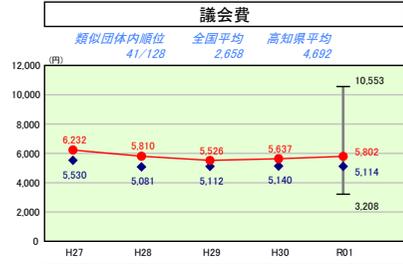
令和元年度

高知県須崎市

| | | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 21,502人(R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 21,030人(R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.34km ² | 実質公債費比率 | 16.0 | % |
| 歳入総額 | 15,798,426千円 | 将来負担比率 | 97.2 | % |
| 歳出総額 | 15,246,419千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 | |
| 実質収支 | 501,807千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 | |
| 標準財政規模 | 6,955,483千円 | | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399千円 | | | |

- 当該団体値
- ◆ 類似団体内平均値
- ↑ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析概

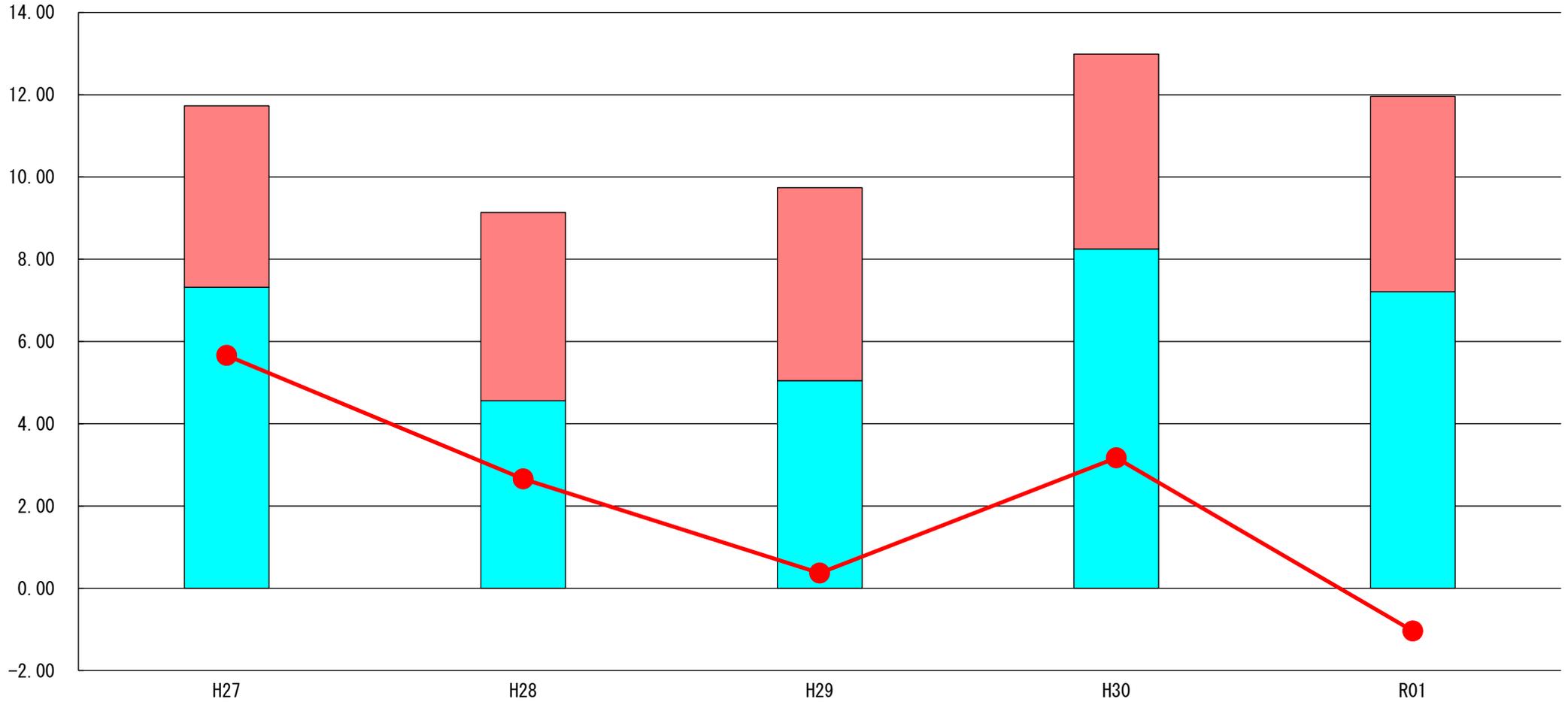
- ・民生費については、住民一人当たり234,407円となっており、類似団体と比較して高い数値となっている。これは生活保護費等の扶助費が他団体と比較して多額であることと、保育協会への赤字補てん等の補助金が例年1億円を超えていることに加え、新保育園の建設費の増額が重なったことが主な要因である。
- ・公債費については、過去に行ってきた国体関連施設や津波地震対策の防波堤整備に多額の地方債を発行したことにより、類似団体平均及び全国平均を上回っているが、借入金利の低下や通常償還の減により、総額で▲46,345千円となるなど減少傾向にある。
- ・前年度繰上充用金についてはH23年度から住宅新築資金等貸付事業特別会計において計上することとなり、以来右肩上がりで上昇し類似団体内順位で1位となっていたが、H30年度にピークを迎え、その後は緩やかに改善する見通しである。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）

令和元年度

高知県須崎市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 区分 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|--|----|------|------|------|------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 4.41 | 4.58 | 4.69 | 4.74 | 4.75 |
|  実質収支額 | | 7.32 | 4.56 | 5.05 | 8.25 | 7.21 |
|  実質単年度収支 | | 5.66 | 2.66 | 0.37 | 3.17 | ▲ 1.04 |

分析欄

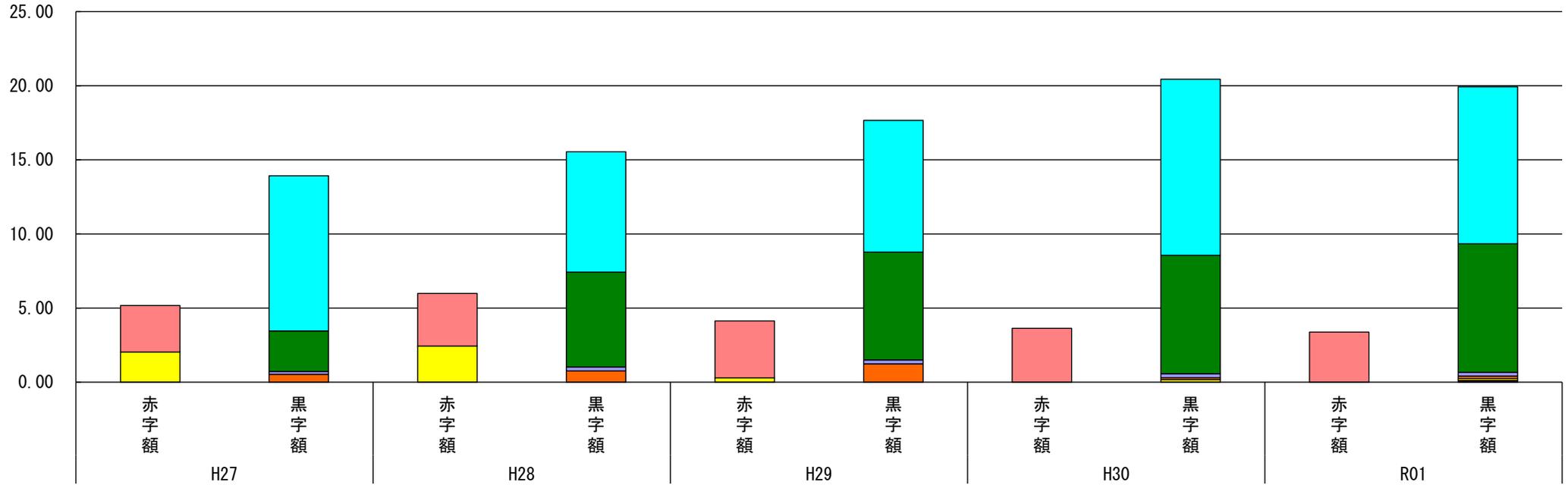
数次にわたる行政改革大綱により、徹底した歳出削減に取り組んだ結果、財政調整基金の繰入を回避しつつ、減債基金を活用して地方債の繰上償還をH24：104,000千円、H25：423,200千円、H26：244,689千円、H28：410,070千円実施した。その結果、標準財政規模比における実質収支は改善傾向にあったが、R1年度は、普通建設事業費の大幅増等歳出全体で598,846千円、4.1%増となったため、実質単年度収支は▲1.04%となった。今後とも市税確保による歳入増、事務の効率化、繰上償還による公債費の圧縮により歳出を削減させ、財政調整基金残高を全国市平均まで上げるよう努める。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析 (市町村)

令和元年度

高知県須崎市

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 会計 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | | ▲ 3.14 | ▲ 3.55 | ▲ 3.84 | ▲ 3.63 | ▲ 3.38 |
| 一般会計 | | 10.46 | 8.11 | 8.89 | 11.88 | 10.60 |
| 水道事業会計 | | 2.73 | 6.41 | 7.27 | 7.99 | 8.66 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.20 | 0.26 | 0.26 | 0.27 | 0.26 |
| 介護保険特別会計 | | 0.53 | 0.76 | 1.24 | 0.12 | 0.17 |
| 国民健康保険特別会計 | | ▲ 2.03 | ▲ 2.44 | ▲ 0.29 | 0.18 | 0.13 |
| 巡航船事業特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.11 |
| バス事業特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計 (赤字) | | - | - | - | - | - |
| その他会計 (黒字) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

分析欄

H22年度以降、住宅新築資金等貸付事業特別会計で貸付金収入の収納率が低下して赤字決算となり、R1年度においても赤字決算となったが赤字額は減少した。今後は、競売、徴収強化等により歳入確保に努める。また、国民健康保険特別会計において、H26年度から赤字を計上していたが、H29年度に保険税率の見直しを行い、H30年度からは黒字決算となっている。今後においても、給付の適正化を図り、黒字を継続できる体制を目指す。

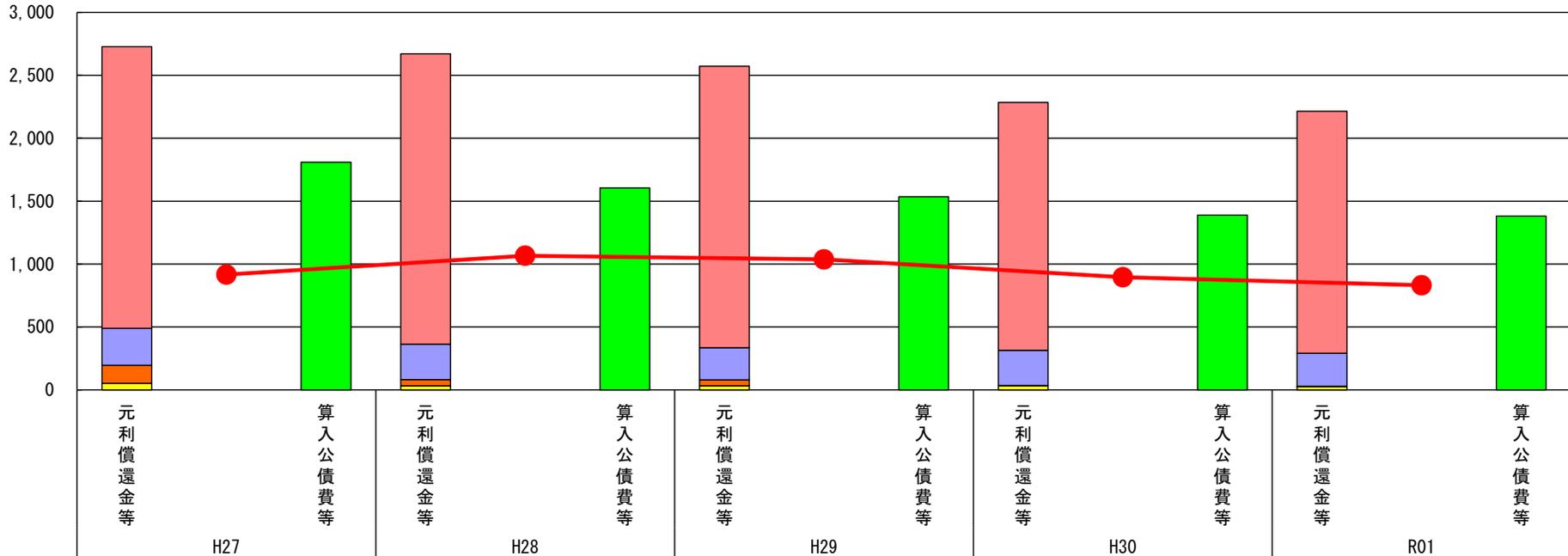
※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和元年度

高知県須崎市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 2,238 | 2,307 | 2,236 | 1,969 | 1,923 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 294 | 282 | 256 | 279 | 262 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 142 | 49 | 47 | 2 | 2 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 53 | 33 | 33 | 34 | 27 |
| | 一時借入金の利子 | | 0 | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 1,810 | 1,605 | 1,535 | 1,389 | 1,382 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 917 | 1,066 | 1,037 | 895 | 832 |

分析欄
補償金免除線上償還や市債の発行基準を設けた結果、地方債現在高は大幅に減少し、元利償還金も減少している。算入公債費についても交付税算入のある地方債の発行に重点を置いており今後も交付税算入の少ない地方債の発行抑制に努める。人口減少等により普通交付税の増額は見込めず、標準財政規模も減少していくことが考えられるため、実質公債費比率の改善には、分子の数値を減少させる必要がある。そのため、繰上償還を適宜実施し、公債費の圧縮に努める。

※1 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出してない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

(百万円)

| | | 年度 | H26末 | H27末 | H28末 | H29末 | H30末 |
|--------------|-----------|----|------|------|------|------|------|
| ※2 減債基金積立状況等 | 減債基金残高(注) | | - | - | - | - | - |
| | 減債基金積立相当額 | | - | - | - | - | - |

分析欄
該当無し。

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

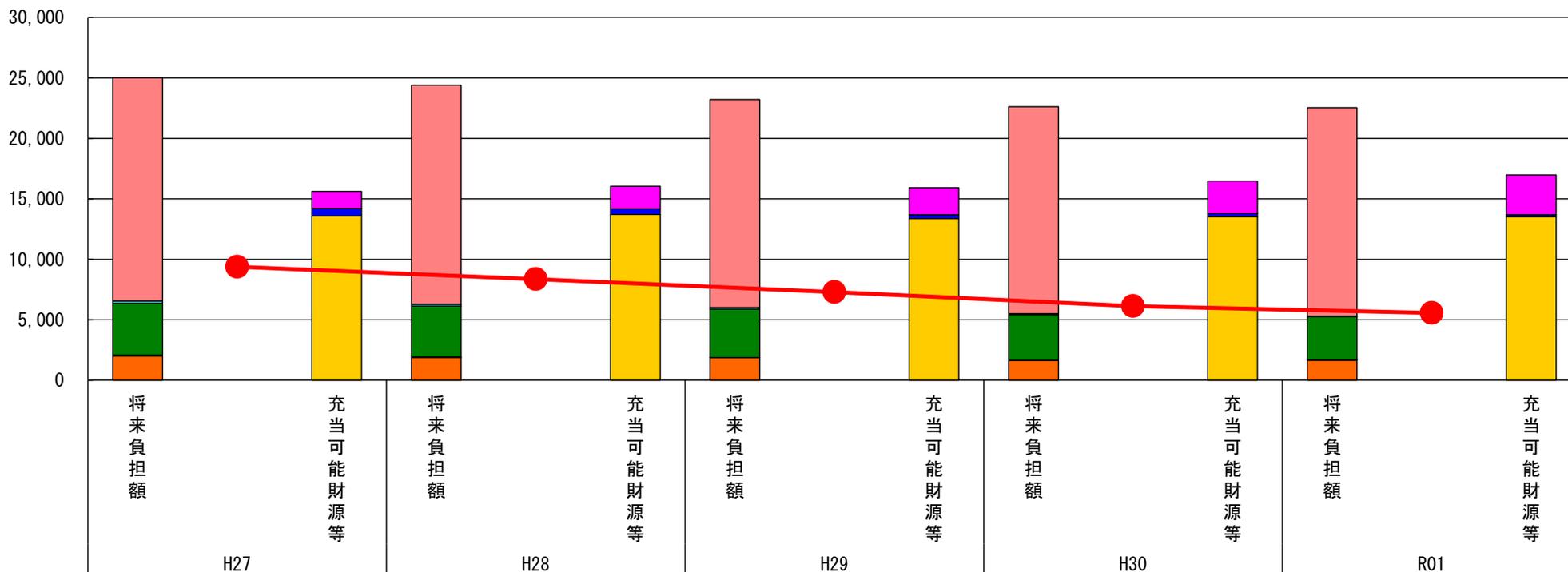
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和元年度

高知県須崎市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|-------------|------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 18,451 | 18,115 | 17,216 | 17,110 | 17,237 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 176 | 146 | 117 | 84 | 59 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 4,293 | 4,222 | 4,012 | 3,776 | 3,584 |
| | 組合等負担等見込額 | | 89 | 57 | 10 | 9 | 7 |
| | 退職手当負担見込額 | | 1,999 | 1,870 | 1,868 | 1,642 | 1,665 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 1,416 | 1,874 | 2,247 | 2,707 | 3,295 |
| | 充当可能特定歳入 | | 613 | 460 | 312 | 248 | 177 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 13,596 | 13,711 | 13,369 | 13,532 | 13,511 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 9,383 | 8,365 | 7,294 | 6,134 | 5,570 |

分析欄

地方債発行に基準（臨時財政対策債と災害復旧事業を除いた年間の地方債発行額と元金償還額の差額5億円以上）を設けた結果、地方債現在高は減少傾向にあったが、近年実施した学校施設等公共施設耐震改修事業費や、老朽化に伴う施設改修事業費の増により、R1年度の地方債現在高は増額となった。

H24年度～26年度まで3年連続となる繰上償還を実施し、また、H28年度においても410,070千円繰上償還を実施したことにより、着実に数値が改善している。しかしながら、下水道施設の施設改修等に多大な費用を要しており、公営企業債繰入見込額は依然として高止まりしている。

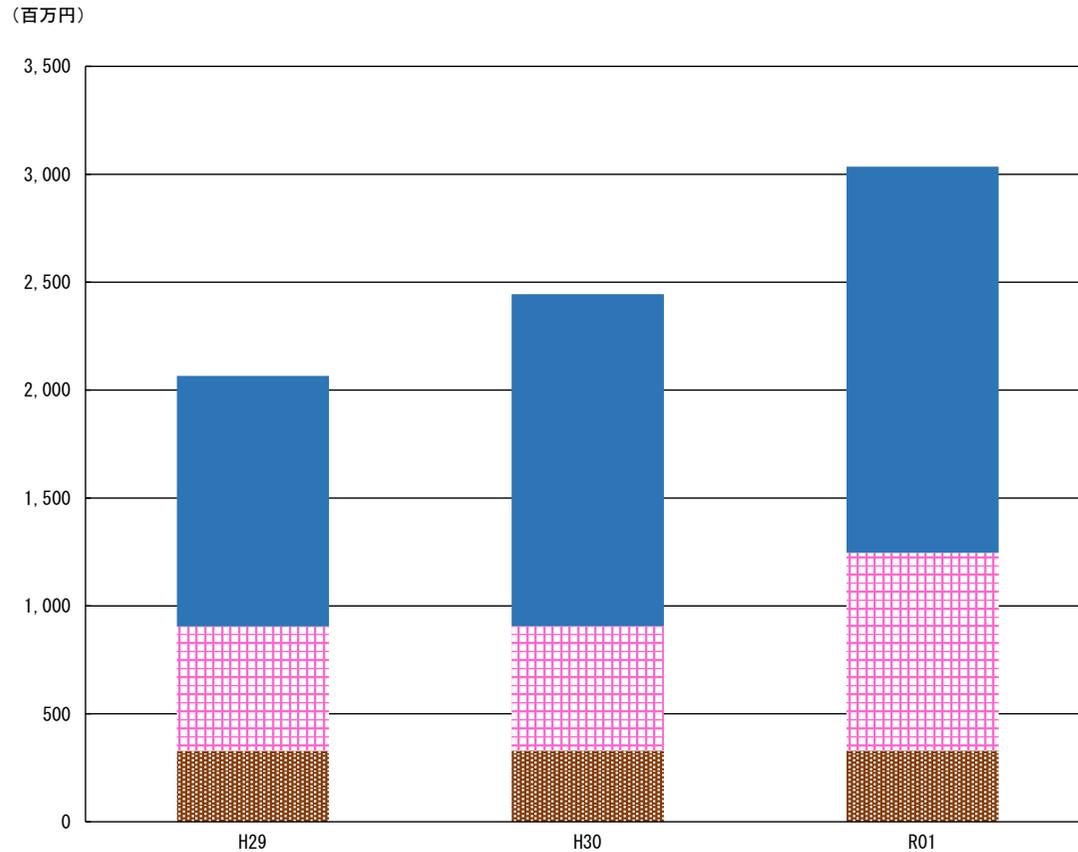
組合等負担等見込額においては、施設等の建設償還負担金が減少しているため数値が改善している。

充当可能基金においては、ふるさと納税を原資にした基金が増加しており、数値の健全化に寄与している。

今後も、地方債の発行に基準を設け、さらに地方債の繰上償還をおこなうことで地方債現在高を削減させ、将来負担比率の数値の改善に努める。

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



| 区分 | 年度 | H29 | H30 | R01 |
|-------------------|----|--------------|--------------|--------------|
| 財政調整基金 | | 329 | 330 | 330 |
| 減債基金 | | 576 | 576 | 916 |
| 其他特定目的基金 | | 1,161 | 1,538 | 1,789 |
| すさきがすきさ応援基金 | | 795 | 1,032 | 1,176 |
| 施設等整備基金 | | 204 | 277 | 346 |
| 防災対策加速化基金 | | 76 | 143 | 143 |
| 高齢者福祉基金 | | 55 | 55 | 55 |
| 海洋スポーツパーク構想推進事業基金 | | | | 28 |
| 基金残高合計 | | 2,066 | 2,444 | 3,035 |

基金全体

(増減理由)
 財政調整基金については、近年大きな増減はない状況となっているが、決算剰余分の積立により減債基金は増加している。特定目的基金においては、ふるさと納税を原資としたすさきがすきさ応援基金や将来の施設更新に備えた施設等整備基金が増加しているため、基金全体として、591,904千円増となった。

(今後の方針)
 住宅新築資金特別会計で2億円を超える赤字を計上しているため、決算補填に対処できるよう財政調整基金を3億円以上確保している。減債基金については、基金残高を注視しながら、適宜繰上償還財源として活用することとしている。各特定目的基金については、使途に沿った活用を検討しており、特に施設等整備基金については、H28年度から1億円を積立て、将来の施設整備に備えている。

財政調整基金

(増減理由)
 決算剰余金は基本的に減債基金に積み立てているため、近年は増減額はない状況である。

(今後の方針)
 住宅新築資金特別会計で2億円を超える赤字を計上しているため、決算補てんに対処できるよう財政調整基金を3億円以上確保している。今後においても現在の基金残高を下回らないような基金運用に努める。

減債基金

(増減理由)
 R1年度は、決算剰余金による積立が5億円となったが、取り崩し額が160,000千円となったため、残高は340,000千円増の916,000千円となった。

(今後の方針)
 収支不足を補てんして予算編成及び決算を行っており、大幅な増額は見込めない状況である。基金残高を注視しながら繰上償還を行い公債費残高の減少に努める。

其他特定目的基金

(基金の使途)
 すさきがすきさ応援基金については、ふるさと納税を原資として積み立て、本市における子育てや産業振興、防災対策に重点的に活用している。また、施設等整備基金においては、将来的な施設更新や施設整備に向け1億円程度を毎年積み立てている状況である。防災対策加速化基金については、防災対策に要した起債の償還財源として活用している。

(増減理由)
 すさきがすきさ応援基金においては、ふるさと納税が順調なことから143,990千円残高が増加している。施設等整備基金においては、将来の施設整備に向け1億円を積み立てることとしており、R1年度においては取崩しと相殺した結果、残高としては68,892千円増の346,366千円となった。

(今後の方針)
 類似団体と比較して、財政調整基金及び減債基金残高が非常に少ない状況であり、すさきがすきさ応援基金が、本市の目指すまちづくりに多大な貢献をしている状況である。今後においても、財政調整基金及び減債基金の不足を補う主要基金として、残高確保に努めると同時に住民福祉の向上に向けた政策的事業の財源として有効活用を図る。

(12) 市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

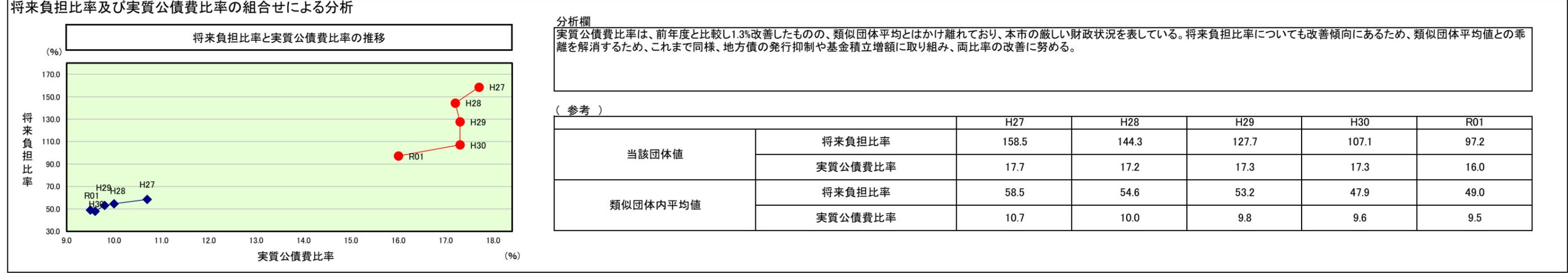
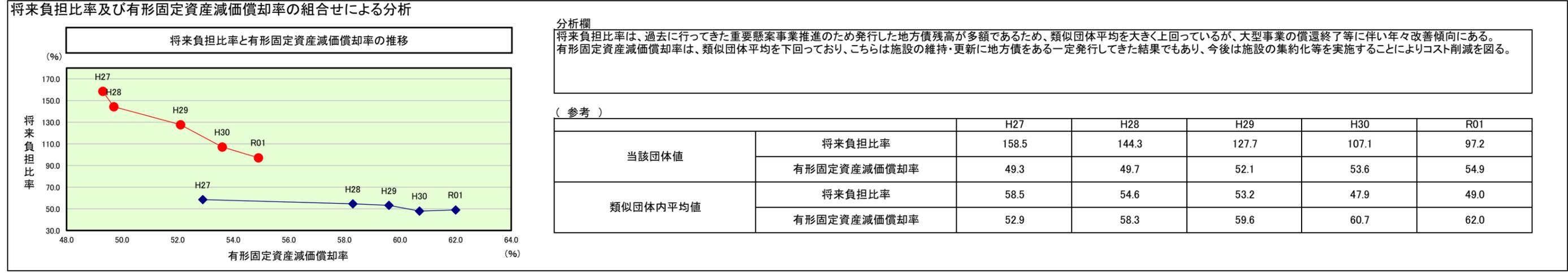
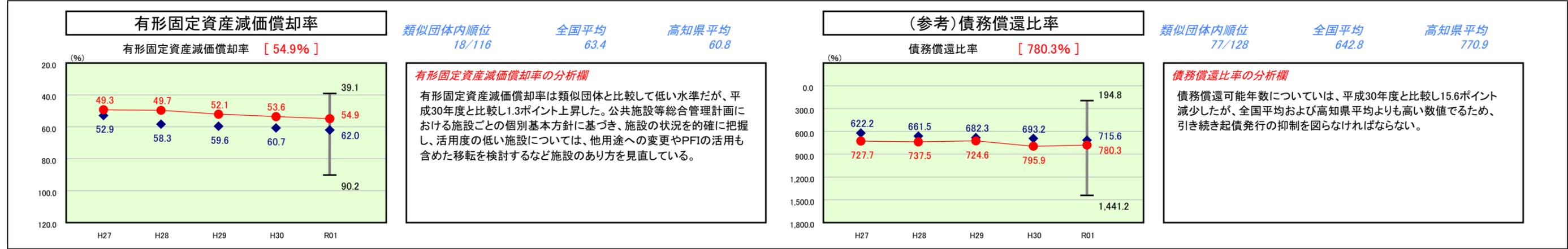
令和元年度

高知県須崎市

| | | | |
|--------|------------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 21,502 人 (R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 21,030 人 (R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 135.34 km ² | 実質公債費比率 | 16.0 % |
| 歳入総額 | 15,798,426 千円 | 将来負担比率 | 97.2 % |
| 歳出総額 | 15,246,419 千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 |
| 実質収支 | 501,807 千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 |
| 標準財政規模 | 6,955,483 千円 | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399 千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。

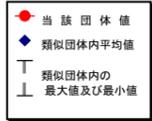


(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

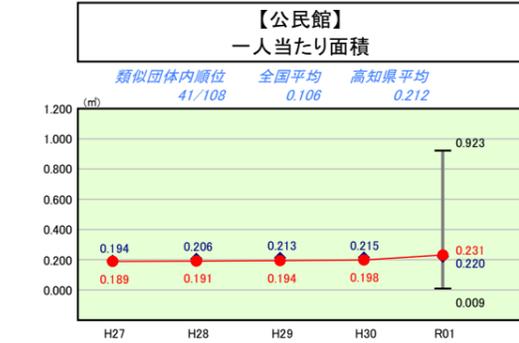
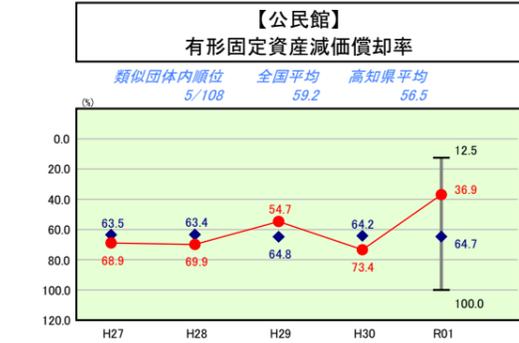
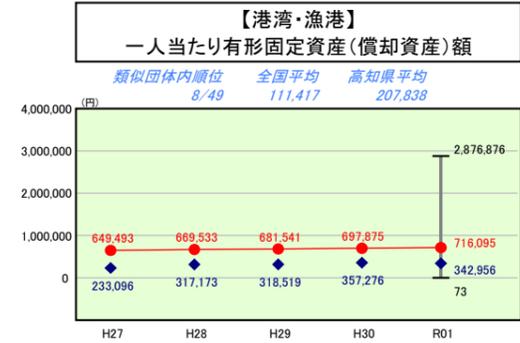
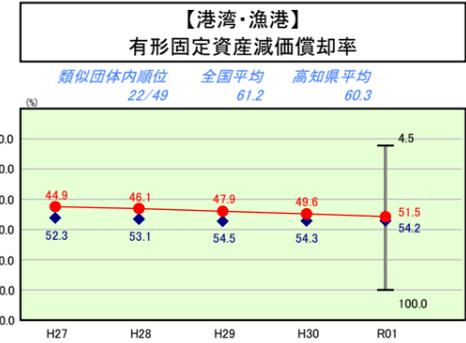
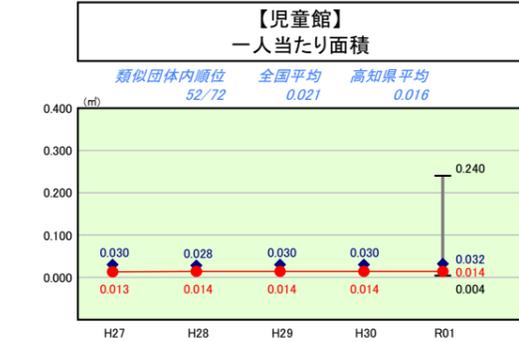
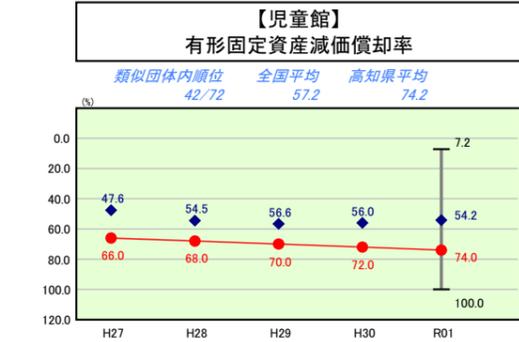
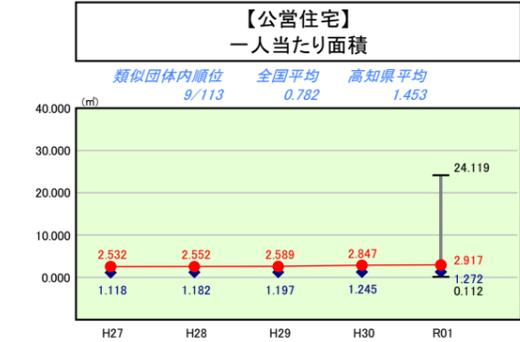
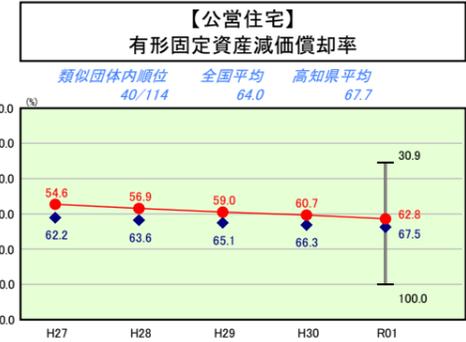
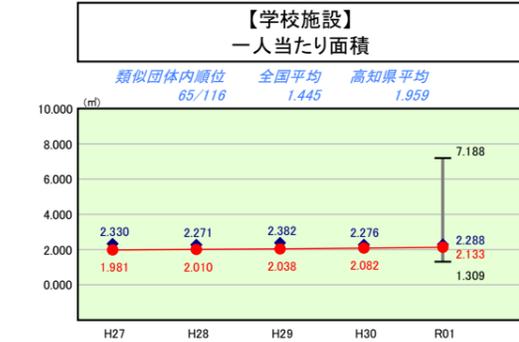
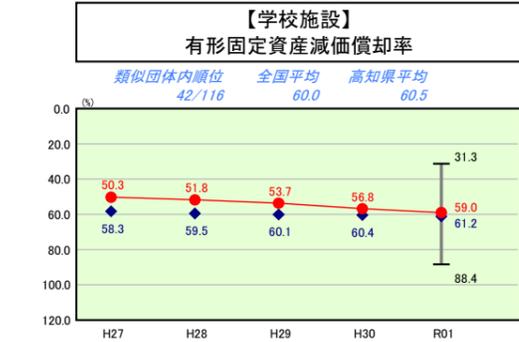
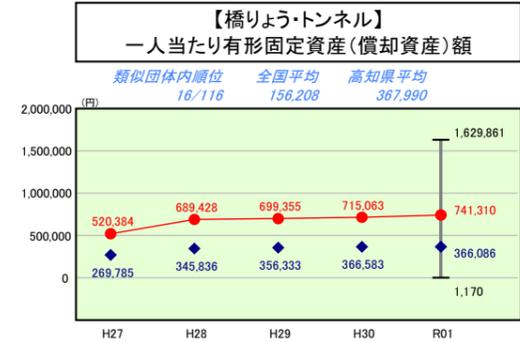
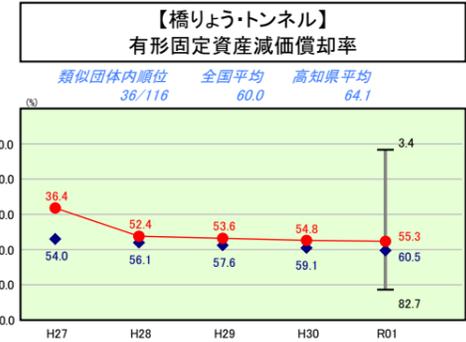
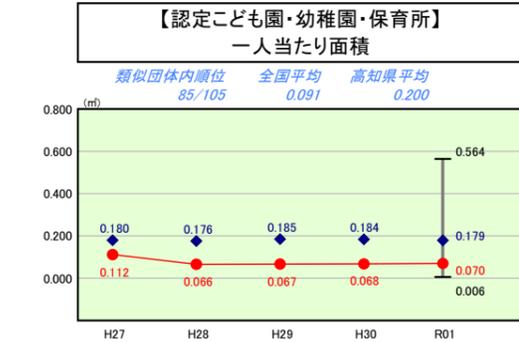
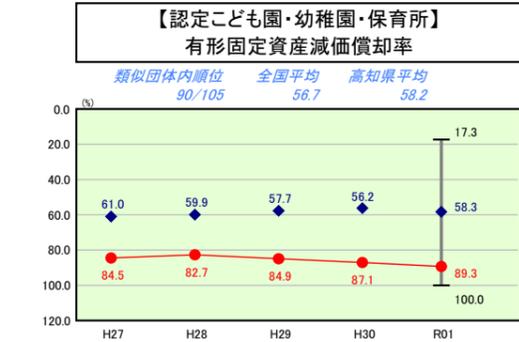
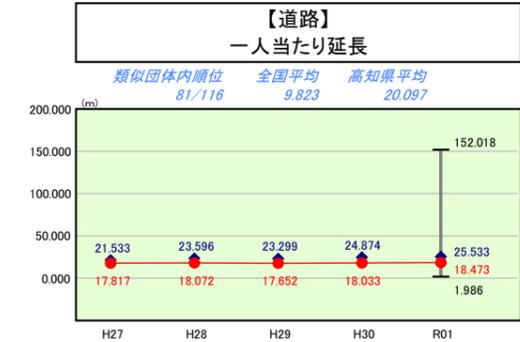
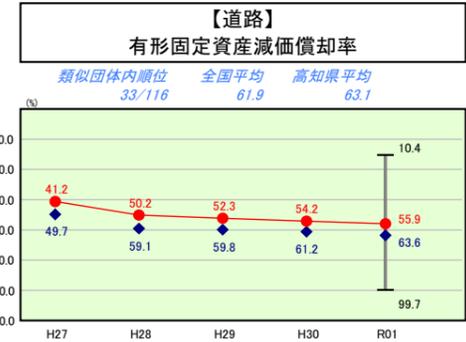
令和元年度

高知県須崎市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 21,502人 | (R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 21,030人 | (R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 135.34 | km ² | 実質公債費比率 | 16.0 | % |
| 歳入総額 | 15,798,426 | 千円 | 将来負担比率 | 97.2 | % |
| 歳出総額 | 15,246,419 | 千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 | |
| 実質収支 | 501,807 | 千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 | |
| 標準財政規模 | 6,955,483 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄
 有形固定資産減価償却率について、類似団体と比較し数値が高くなっている施設は、昨年度までに引き続き保育所、児童館であり、その他は全国平均をやや下回る施設が多い。
 保育施設については、統廃合による適正化や除却等を検討中である。
 公民館については、老朽化に伴う建替えや改修により減価償却率が大幅に減少した。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

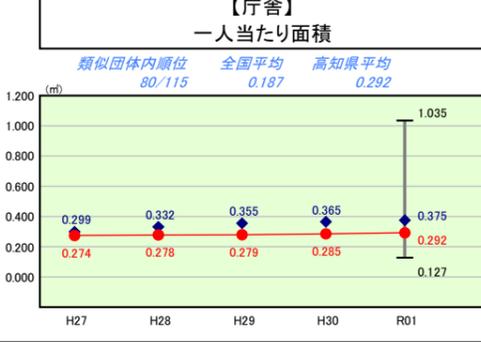
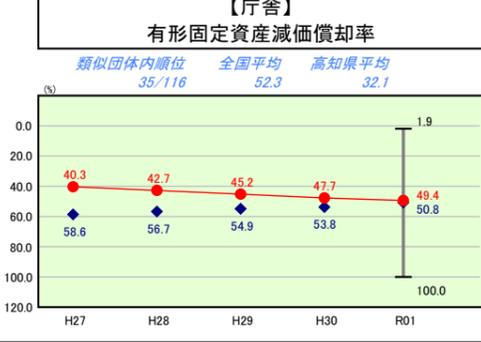
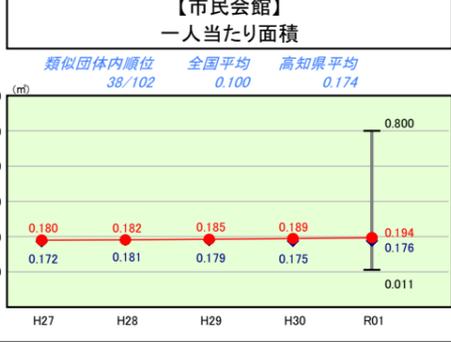
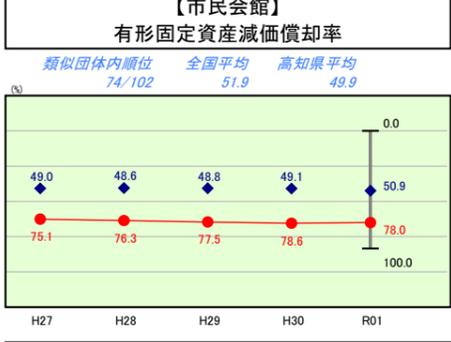
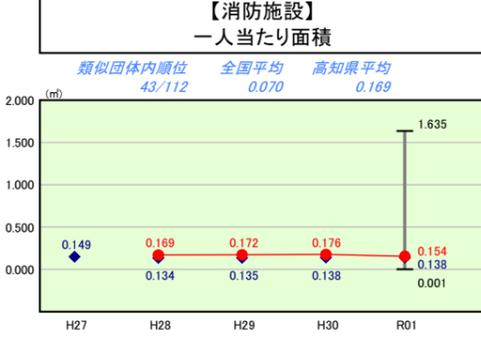
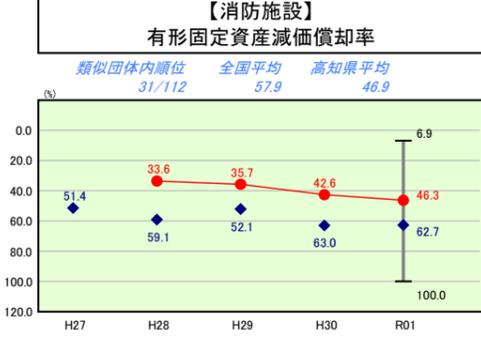
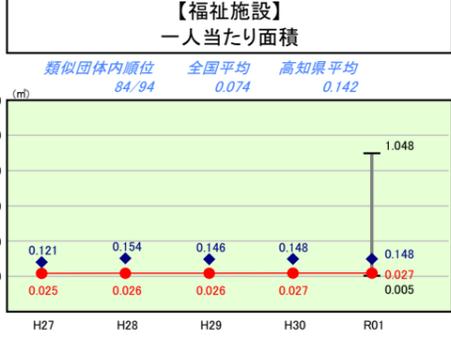
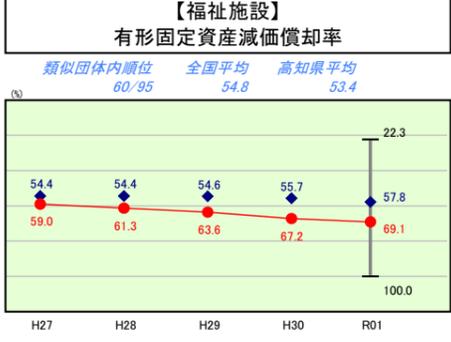
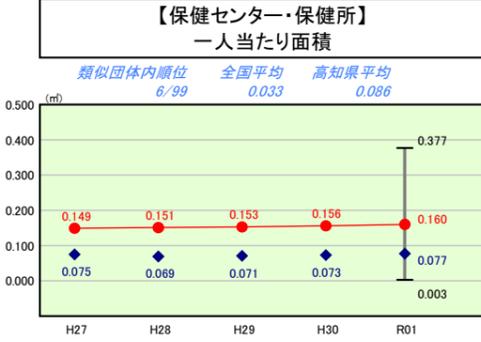
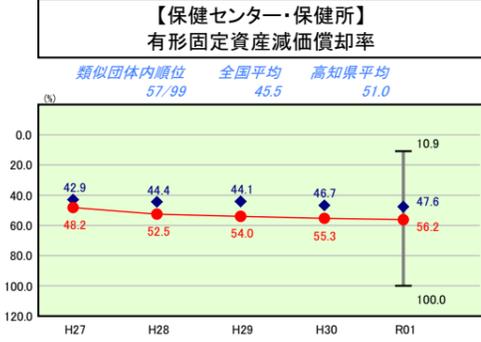
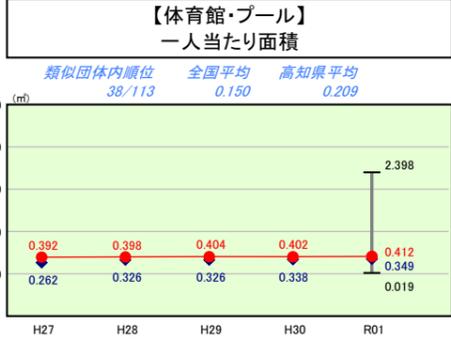
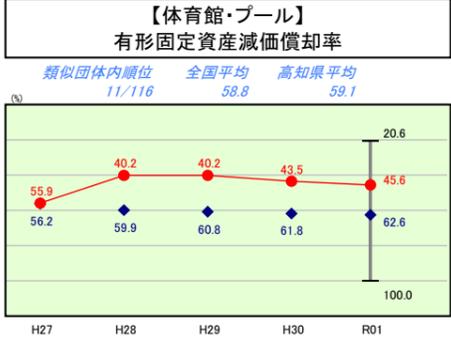
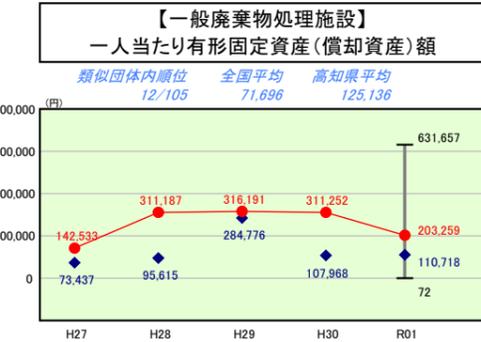
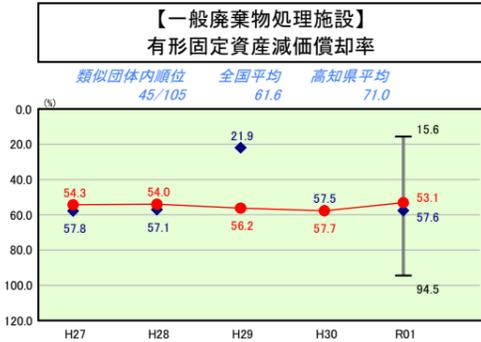
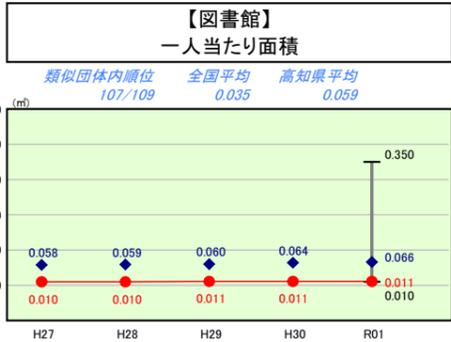
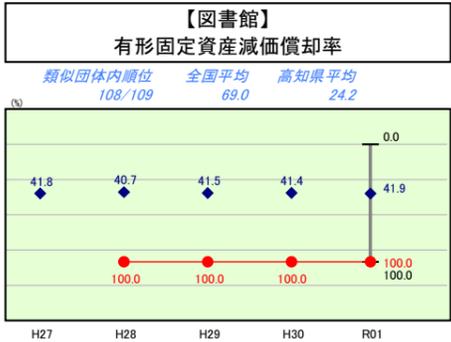
令和元年度

高知県須崎市

| | | | |
|--------|------------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 21,502人 (R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 21,030人 (R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 135.34 km ² | 実質公債費比率 | 16.0% |
| 歳入総額 | 15,798,426千円 | 将来負担比率 | 97.2% |
| 歳出総額 | 15,246,419千円 | 市町村類型 | H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 |
| 実質収支 | 501,807千円 | (年度毎) | H30 I-1 R01 I-1 |
| 標準財政規模 | 6,955,483千円 | | |
| 地方債現在高 | 17,237,399千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄
 類似団体と比較して、特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、昨年度までに引き続き、図書館、市民会館であり、償却率100%である図書館については新たに整備計画中である。
 市民会館については、市民文化会館が建設から25年程度経過しており、空調設備や舞台設備等の償却額が大きくなっていることが要因である。
 一方、消防施設については、消防庁舎の建替から10年経過していないこと等により、類似団体と比較し減価償却率が低く推移している。